
MĚSTO ČESKÝ DUB



**PROGRAM ROZVOJE MĚSTA
ČESKÝ DUB
2008 - 2013**

Listopad 2007



SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Program rozvoje města schválilo v souladu s § 84, odst. 2, písm. a), zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění **zastupitelstvo města**.

Datum schválení: **27. listopadu 2007**

Číslo usnesení: **ZM/07/49**

Text usnesení:

Zastupitelstvo města Český Dub po projednání **schvaluje Program rozvoje města**.

PARTNEŘI PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

- členové rady města, zastupitelstva města, výborů zastupitelstva
- pracovníci Městského úřadu Český Dub
- pracovníci příspěvkových organizací města
- členové expertní pracovní skupiny
- občané města (účast na veřejných projednáváních PRM, anketa, dětská soutěž)

ZPRACOVATEL



Národní akademie regionálního managementu, o.s.
Na Zhůrách 163/III, 463 43 Český Dub
IČ: 265 98 248
www.narm.cz

Zpracovatelský tým:
Ing. Petr Ponikelský
Ing. Hana Novotná
Bc. Pavlína Ponikelská

Konzultace:
Ing. Jiří Lauerma



OBSAH:

A. SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	5
A.1 EKONOMIKA MĚSTA	5
A.1.1 Ekonomická struktura města, podnikání	5
A.1.2 Pracovní příležitosti, nezaměstnanost	6
A.2 LIDSKÉ ZDROJE	7
A.2.1 Demografická struktura, obyvatelstvo	7
A.2.2 Zdravotnictví	7
A.2.3 Vzdělávání	8
A.2.4 Sociální péče	8
A.2.5 Bydlení	9
A.2.6 Sport, zázemí pro volnočasové aktivity	10
A.2.7 Kultura	10
A.2.8 Občanská vybavenost	11
A.2.9 Spolková činnost	11
A.3 INFRASTRUKTURA	13
A.3.1 Dopravní infrastruktura	13
A.3.1.1 Dopravní dostupnost	13
A.3.1.2 Dopravní obslužnost	14
A.3.1.3 Autobusové spojení o víkendech a svátcích	14
A.3.1.4 Místní komunikace	15
A.3.1.5 Bezmotorová doprava	15
A.3.2 Technická infrastruktura	16
A.3.2.1 Energetika	16
A.3.2.2 Telekomunikace	16
A.3.2.3 Kanalizace	16
A.4 Životní prostředí	17
A.4.1 Odpady	17
A.4.2 O vzduší	18
A.4.3 Voda	18
A.4.4 Krajina	20
A.5 CESTOVNÍ RUCH	21
A.5.1 Atraktivita cestovního ruchu	21
A.5.2 Infrastruktura pro cestovní ruch	23
A.5.3 Management a marketing cestovního ruchu	23
B. SROVNÁVACÍ ANALÝZA	25
B.1 Základní analytické charakteristiky socioekonomické úrovně města	25
B.2 DEMOGRAFICKÁ OBLAST	25
B.3 SOCIÁLNÍ OBLAST	26
B.4 EKONOMICKÁ OBLAST	27
B.5 ENVIRONMENTÁLNÍ OBLAST	28
C. Finanční analýza	29
C.1 Analýza příjmů města	29
C.2 Analýza výdajů města	31
C.3 Ukazatele finanční analýzy	33
C.4 Odhad objemu rozpočtových prostředků pro samosprávné rozvojové aktivity města	35
D. Organizační analýza	36
E. Vnější vztahy	43
E.1 Členství města v jiných organizacích	43
E.1.1 Sdružení obcí Podještědí	43
E.1.2 Místní akční skupina Podještědí	43
E.1.3 VADAM	44
E.1.4 Euroregion Nisa	44
E.1.5 Sdružení obcí Libereckého kraje	44
E.2 Partnerské obce, regiony	45
E.2.1 Krokotysze (Polsko)	45
E.2.2 Markersdorf (Spolková republika Německo)	46
F. Municipální marketing	47
F.1 ÚVOD	47



F.2	VNITŘNÍ MUNICIPALNÍ MARKETING	47
F.3	VNĚJŠÍ MUNICIPALNÍ MARKETING	48
F.3.1	Produktová politika	48
F.3.2	Cenová politika	48
F.3.3	Distribuční politika.....	48
F.3.4	Komunikační politika.....	49
F.3.5	Jednotný image	50
F.4	ZÁVĚREČNÁ REKAPITULACE	50
G.	Globální swot analýza	52
H.	Návrhová část programu rozvoje města	55
H.1	Komplexní návrhová část programu rozvoje města	55
H.1.1	Technická a věcná východiska návrhové části	55
H.1.2	Strategie rozvoje města.....	56
H.1.3	Program rozvoje města 2008 - 2013	57
H.1.4	Zásobník aktivit Programu rozvoje města Český Dub.....	61
H.1.5	Priorizace aktivit Programu rozvoje města Český Dub	62
H.2	Karty aktivit	65
H.3	Zásobník aktivit.....	113
I.	Slovník pojmů	115



A. SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

A.1 EKONOMIKA MĚSTA

A.1.1 Ekonomická struktura města, podnikání

Prostřednictvím ukazatelů vývoje počtu, zaměření, velikostních skupin či právních forem ekonomických subjektů mezi lety 1999 – 2007 a stavu k 31. 3. 2007 lze hospodářskou situaci města Český Dub charakterizovat následujícím způsobem:

- 1) Počet ekonomických subjektů města vykazuje mírně rostoucí trend. Tato charakteristika je pozitivní, avšak musí být korigována o statisticky vysoké procento tzv. neaktivních podnikatelských subjektů, zejména fyzických osob (zřízený živnostenský list - živnost není provozována nebo je pozastavena). U aktivních, rozvíjejících se fyzických osob podnikatelů také často dochází ke změně právní formy, resp. k transformaci na některý z typů obchodních společností.
- 2) Diverzifikace ekonomické základny odpovídá trendu celého Libereckého kraje. Oproti krajským ukazatelům (relativně vyjádřeným) vykazují podnikatelské subjekty v Českém Dubu **vyšší aktivitu**:
 - v zemědělství (2,24krát více podnikatelských subjektů na obyvatele),
 - ve zpracovatelském průmyslu (téměř o 1/3 více podnikatelských subjektů v přepočtu na obyvatele než v Libereckém kraji),
 - ve stavebnictví (nepatrně vyšší aktivita cca o 5 % ve srovnání s ukazateli Libereckého kraje).

Naopak **nižší ekonomická aktivita** (méně podnikatelských subjektů v přepočtu na obyvatele) je zřejmá v oblasti:

- ubytovacích a stravovacích služeb (o téměř 60 % nižší podnikatelská aktivita ve srovnání s hodnotami Libereckého kraje),
 - vzdělávání (cca poloviční ekonomická aktivita ve srovnání s Libereckým krajem),
 - obchod, činnost v oblasti nemovitostí, výpočetní technika, ostatní podnikatelské činnosti (u těchto aktivit dosahuje město Český Dub cca 2/3 úrovně v porovnání s hodnotami Libereckého kraje).
- 3) Nejvíce podnikatelských subjektů v Českém Dubu působí v následujících oblastech:
 - zpracovatelský průmysl (24 %),
 - obchod, opravy motorových vozidel a výrobků pro osobní potřebu a domácnosti (19 %),
 - stavebnictví (16 %),
 - zemědělství (13 %),
 - činnost v oblasti nemovitostí a pronájmu; podnikatelské činnosti (11 %).
 - 4) V oblasti zpracovatelského průmyslu dominují odvětví:
 - zpracování dřeva, výroba dřevařských výrobků kromě nábytku (35 %),
 - výroba základních kovů, hutních a kovodělných výrobků (25 %).
 - 5) Z hlediska právní subjektivity dominují (mezi právníckými osobami) společnosti s ručením omezeným (38 %) a zahraniční osoby (20 %). Společnosti s ručením omezeným se orientují převážně na zpracovatelský průmysl, dále na obchod a stavebnictví. Zahraniční osoby podnikají zejména ve stavebnictví a ve zpracovatelském průmyslu (kovy, plasty, dřevo).
 - 6) Celkem 76 ekonomických subjektů vytváří v Českém Dubu pracovní příležitosti. Největšími zaměstnavateli jsou:



- LUKOV Plast spol. s r.o.
- HPQ – Plast, s.r.o.
- Domov důchodců Český Dub, p. o.
- Základní škola Český Dub, příspěvková organizace
- Auto Závod Český Dub, spol. s r.o.
- Město Český Dub
- Libela s.r.o.
- TES Český Dub, s.r.o.
- H + P FORM, s.r.o.

Dále:

- **10** ekonomických subjektů zaměstnává 10 – 19 pracovníků,
- **12** ekonomických subjektů 6 – 9 pracovníků a
- **45** ekonomických subjektů 1 – 5 zaměstnanců.

A.1.2 Pracovní příležitosti, nezaměstnanost

Nezaměstnanost v Českém Dubu vykazuje od roku 1996 stále **stoupající tendenci**. Nejvyšší nezaměstnanost byla evidována v roce 2004. Tento negativní výkyv lze přisuzovat značnému přílivu obyvatel migrací (viz kapitola Lidské zdroje) a nižšímu okamžitému uplatnění imigrantů na trhu práce. Nepříznivý vývoj je možné sledovat zejména u mužské populace, u které dochází k takřka stejnému průběhu vývoje nezaměstnanosti jako v celé populaci. Ženy zatím v úrovni nezaměstnanosti spíše stagnují, ale rok 2006 byl pro ženskou populaci příznivý - počet nezaměstnaných žen poprvé za uplynulých deset let klesl pod úroveň nezaměstnaných mužů.

Přesný počet pracovních příležitostí v Českém Dubu není možné jednoznačně určit s ohledem na statistické ukazatele, které vykazují pouze velikostní skupiny podniků dle počtu zaměstnanců. Po porovnání s jinými datovými zdroji (SLDB 2001, datové zdroje velkých organizací, expertní odhad u malých organizací) lze odhadovat, že ekonomickými subjekty působícími v Českém Dubu je v současné době vytvořeno téměř **1100 pracovních míst** (je třeba zmínit značný propad počtu pracovních míst ve městě mezi lety 1991 – 2001, kdy klesl počet pracovních míst o 500, resp. o více než 30 %). Tato vytvořená pracovní místa obsazují ze 65 % občané Českého Dubu, 35 % zaměstnanců do Českého Dubu za prací dojíždí. Za prací denně naopak vyjíždí mimo město skoro 42 % zaměstnaných občanů. Dle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 (jediný zdroj přesných dat tohoto typu; dále SLDB) je zřejmé, že více než 90 % ekonomicky aktivních obyvatel města je v pracovním poměru. Pouze cca 10 % se tzv. samozaměstnává.

Výše uvedené statistiky zaměstnanosti a pracovních příležitostí v Českém Dubu potvrzují městu pozici **spádového centra** (ekonomického jádra) Podještědí. Pokud jde o odvětvovou skladbu pracovních příležitostí ve městě, lze konstatovat poměrně silné zastoupení jednoduchých opakujících se manuálních činností. S ohledem na jinak žádoucím způsobem strukturovanou ekonomickou základnu je možné konstatovat, že za předpokladu pozitivního ekonomického vývoje (do značné míry ovlivněného rozvojem dynamikou města), se bude i nabídka pracovních příležitostí diverzifikovat a cílit i do jiných činností a oblastí.

Dílčí SWOT analýza

Silné stránky

- mírný růst počtu ekonomických subjektů
- v r. 2006 pokles nezaměstnanosti žen
- pozice města jako spádového centra
- pozitivní trend ve vývoji pracovních míst
- rozvoj perspektivních ekonomických oblastí
- pozitivní působení větších zaměstnavatelů jako stabilizátorů na trhu práce
- orientace na služby s vyšší přidanou

Slabé stránky

- ekonomická struktura – zaostalejší model ve srovnání s Libereckým krajem (výrazně vyšší podíl I. sektoru, vyšší podíl II., nižší III. sektoru)
- vysoké procento vyjížděky za prací
- rostoucí míra nezaměstnanosti
- pokles počtu pracovních míst
- nízký počet aktivních OSVČ
- další nárůst podílu osob vyjíždějících za prací



hodnotou - podpora drobného podnikání (vytváření podmínek pro podnikání)	- pokračující trend v růstu nezaměstnanosti
---	---

Příležitosti
Hrozby

A.2 LIDSKÉ ZDROJE

A.2.1 Demografická struktura, obyvatelstvo

Od roku 1990 vykazuje **počet obyvatel** města Český Dub stále klesající tendenci. Až do r. 2003 byl zaznamenáván každoročně přirozený úbytek obyvatel (počet zemřelých byl vyšší než počet narozených dětí) a migrační přírůstek byl sice pozitivní, ale s klesající tendencí. V r. 2004 se trend zcela změnil a byl zaznamenán poměrně vysoký přirozený přírůstek obyvatel i přírůstek obyvatel stěhováním. V kladných číslech skončil i r. 2005 a 2006. Pozitivní trend přirozeného přírůstku obyvatel lze očekávat ještě v následujících 3-5 letech z důvodu odkládaného rodičovství matek narozených v letech 1973 - 1979.

Vývoj **věkové struktury** obyvatel není příliš příznivý zejména s ohledem na vývoj nejmladší populace. Stagnaci vykazuje poproduktivní část městské populace – tvoří však stále téměř 1/4 všech obyvatel města. Stále klesající je naopak trend ve vývoji počtu předproduktivních obyvatel města (tvoří pouze necelých 13 % populace). Produktivní populace v dlouhodobém trendu stagnuje. Z popisu vývoje věkové struktury obyvatel města lze konstatovat, že imigranti, kteří se do města stěhují, jsou převážně produktivního věku. Hodnocení tohoto trendu by však bylo možné jen v případě, pokud bychom znali konkrétní věkové složení imigrantů.

Vzdělanostní strukturu obyvatel je možné datově hodnotit jen v porovnání údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů v letech 1991 a 2001. Novější data nejsou v této oblasti k dispozici z žádných zdrojů (vyjma socioekonomického průzkumu, který není v Českém Dubu realizován). Vývojové tendence však lze s jistotou mírou statistické chyby vysledovat. V první řadě lze konstatovat zlepšení vzdělanostní úrovně obyvatel města. Bez vzdělání je sice stále 1 % městské populace, poklesl však podíl obyvatel se základním vzděláním ve prospěch obyvatel se středním a vyšším odborným vzděláním. Vyšší formy vzdělání jsou však méně využívány. Vysokoškolská vzdělanost obyvatel vzrostla pouze o 1 procentní bod. S ohledem na vývoj vzdělávací soustavy, osvěty a trhu práce lze v letech 2001 – 2006 předpokládat zvýšený nárůst obyvatel se středoškolským a vyšším odborným vzděláním. Lze též předpokládat nárůst absolventů či studentů bakalářských stupňů vysokých škol. Přesto v porovnání s hodnotami všech obcí Libereckého kraje je úroveň vzdělanosti obyvatel města Český Dub stále podprůměrná.

Strukturu obyvatel dle ekonomické aktivity je s ohledem na dostupnost datových zdrojů možné hodnotit se stejnou možností statistické chyby jako v případě struktury vzdělanostní. Relevantní data jsou k dispozici pouze za Sčítání lidu, domů a bytů z let 1991 a 2001. Zdokumentované trendy však naznačují úbytek obyvatel ekonomicky aktivních v oblasti zemědělství (o více než 2/3) a v průmyslu (o více než 1/4). Přírůstek ekonomické aktivity je však patrný ve všech ostatních odvětvích. Nejvýraznější je přírůstek ekonomické aktivity ve stavebnictví, v obchodě a ve službách. Tento trend je pozitivní jednak s ohledem na žádoucí diverzifikaci ekonomické základny (zajišťování stability životní úrovně obyvatel) a jednak vzhledem k potenciálním možnostem dalšího rozvoje města.

A.2.2 Zdravotnictví

Základní zdravotní péče v Českém Dubu je dostatečná. Praktikují zde 3 lékaři pro dospělé, 1 lékař pro děti a dorost a 2 stomatologové. 1x za týden působí ve městě gynekolog a v nepravidelně stanovených termínech specializovaný rehabilitační lékař. Ve městě je lékárna. Jiné specializované lékařské obory jsou občanům města k dispozici v Liberci, Jablonci nad Nisou, Stráži pod Ralskem a Turnově. Prakticky bezproblémově dopravně dostupný veřejnou dopravou je Liberec.



Poněkud problematickou se jeví oblast akutní medicíny, tzn. lékařská služba první pomoci a rychlá lékařská pomoc, ty nejsou ve městě zajišťovány vůbec. K dispozici je pouze rychlá zdravotnická pomoc, a to o sobotách, nedělích a svátcích. Problematické jsou všední dny od doby uzavření ordinací praktických lékařů do rána. Problematika nedostatečného zajištění náhlých zdravotních stavů byla řešena s Libereckým krajem i v rámci zpracovávání koncepce přednemocniční péče. Argumenty města Český Dub, resp. dopravně špatně dostupných obcí spadujících do Českého Dubu, však nebyly akceptovány.

A.2.3 Vzdělávání

Vzdělávací soustavu v Českém Dubu tvoří mateřská škola, základní škola (ZŠ) a základní umělecká škola (ZUŠ).

Mateřská škola dlouhodobě vykazuje kapacitu 90 dětí. Tato kapacita je v dlouhodobém průměru naplněna vždy z cca 90 %. Ve školním roce 2007 – 2008 se očekává nárůst počtu žáků. Tento trend lze předpokládat i v následujících 3 - 6 letech (viz demografický vývoj). S ohledem na prostory současného areálu mateřské školky je možné případný zvýšený kapacitní požadavek uspokojit. Ekonomické, finanční a personální záležitosti by měly být předmětem posouzení zřizovatele. Ze socioekonomického hlediska je mateřská škola vzdělávací institucí nutnou pro další rozvoj města.

Základní škola má kapacitu 460 žáků (v rámci ZŠ jsou speciální třídy pro handicapované děti s kapacitou cca 30 žáků). Od školního roku 2000 - 2001 do školního roku 2003 - 2004 byl zaznamenán klesající počet žáků školy (až o 20 %). Následně se tento nepříznivý trend změnil a do budoucna lze v souvislosti s demografickou prognózou očekávat opětovné přiblížení ke stoprocentnímu naplnění. Personální zabezpečení v pedagogické činnosti je z ekonomického hlediska dlouhodobě stabilní. Stoprocentní nárůst počtu zaměstnanců vykazuje však kategorie obslužného personálu (skokové navýšení mezi školním rokem 2001 - 2002 a 2002 - 2003). Základní škola každoročně zapisuje do prvních tříd cca 36 – 39 dětí. Uplatnění žáků končících základní školní docházku v dalším vzdělávání je velmi úspěšné – rozložení dalšího studijního zaměření je z hlediska socioekonomického rozvoje města žádoucí. Rostoucí tendenci má počet žáků pokračujících ve studijních oborech. Poměrně stabilní trend vykazuje zájem o učební obory. Výjimkou je školní rok 2005 - 2006, kdy byl počet zájemců o učební obory téměř poloviční v porovnání s rokem předchozím. ZŠ poskytuje svým žákům širokou nabídku školních i mimoškolních aktivit (v rámci školní družiny – kapacita 120 žáků, školního klubu – kapacita 160 žáků, i v rámci organizace jiných akcí). V nepoměrně menší míře poskytuje nabídku dalšího vzdělávání dospělých, případně dospělých s dětmi, večerní vzdělávání, rekvalifikace a obdobné aktivity (i samofinancovatelné) aktivity dalšího vzdělávání. Tyto aktivity mohou velmi účinně přispět ke zvyšování vzdělanosti obyvatel města a jsou žádoucí též z hlediska ekonomizace rozsáhlého zázemí školních nemovitostí.

Základní umělecká škola má v Českém Dubu již mnohaletou tradici a je organizací poskytující atraktivní nabídku efektivního trávení volného času dětí. Společenské efekty ZUŠ jsou nesporné. Finanční investice města do aktivit a činnosti ZUŠ jsou v širším socioekonomickém kontextu oprávněné.

Pozn.: z ekonomického hlediska je však nevhodné provozovat ZUŠ ve zvláštní budově (budova není optimálně využita).

Střední školství, učňovské školství – tento typ primárního vzdělávání není ve městě rozvinut.

Další vzdělávání – nabídka ve městě je pouze minimální.

A.2.4 Sociální péče

Sociální péče v Českém Dubu zajišťuje:

- 1) Pečovatelská služba Český Dub, p. o. (příspěvková organizace města Český Dub):
 - a) Dům s pečovatelskou službou (DPS) – 27 bytů pro jednotlivce, 9 bytů pro manželské páry,
 - b) Denní centrum,

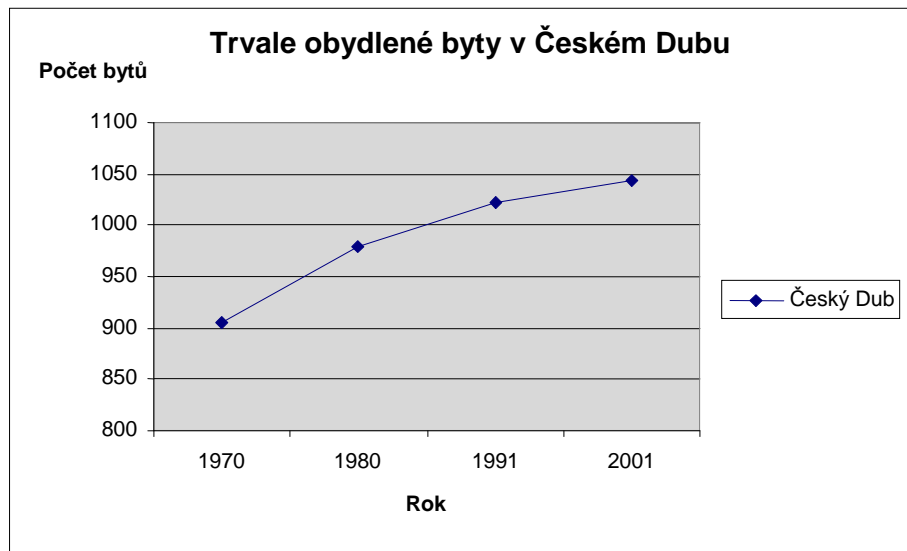


- c) Terénní pečovatelská služba (obsluhuje území více obcí ve spádu Českého Dubu.
- 2) Domov důchodců Český Dub, p. o. (příspěvková organizace Libereckého kraje) – 125 lůžek. Domov je umístěn v komplexu zámeckých budov. I přes značné úpravy neodpovídají podmínky pro obyvatele standardům poskytování sociální péče a dlouhodobě je tato situace neudržitelná, nehledě na hluboce socioekonomicky neefektivní využití unikátních objektů pro žádoucí rozvojové aktivity města.

A.2.5 Bydlení

Pozn.: všechna data jsou čerpána ze SLDB (data tohoto typu nejsou v požadované podrobnosti v kratších časových intervalech pravidelně zjišťována).

V Českém Dubu je 1043 obydlených bytů. Z hlediska vlastnické struktury je v osobním vlastnictví 53,8 % bytů (561), nájemní bytový fond tvoří 33,7 % celkového obydleného bytového fondu, v družstevním vlastnictví je 3,5 % bytů. U ostatních bytů nebyl vlastnický vztah zjištěn. Nárůst počtu trvale obydlených bytů v letech 1970 – 2001 ukazuje následující graf:



Průměrně roste počet bytů v Českém Dubu v desetileté periodě mezi jednotlivými SLDB vždy o cca 4,8 %. Pro porovnání v celém Libereckém kraji je toto tempo růstu počtu bytů ve stejném časovém srovnání téměř dvojnásobné (9,5 %). Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Liberec je toto tempo růstu skoro 11 %. Statistika ORP Liberec bez statutárního města Liberce udává tempo přírůstku nových bytů však jen cca 3,9 %. Český Dub si tedy v ukazateli přírůstku bytů udržuje v rámci libereckého regionu kvalitní pozici.

Kvalita bytů se zvyšuje. I přesto, že kvalita bytového fondu již není sledována v zařazení do kategorií (I. - IV.), lze přepočtem údajů ze Sčítání lidu domů a bytů 2001 hodnotit růst kvality bydlení oproti letům předchozím. Při SLDB 1991 bylo v Českém Dubu přibližně 90 % bytů I. a II. kategorie. Ukazatele SLDB 2001 ukazují nárůst těchto nejkvalitnějších kategorií bytů o cca 5 procentních bodů, tedy na úroveň 95 % bytového fondu města.

Z celkem 1043 obydlených bytů je cca 56 % situováno v rodinných domech a 44 % v domech bytových. Město Český Dub vlastní 302 bytů ve 33 bytových domech (podíl městských bytů na celkovém bytovém fondu města činí cca 30 %).

S ohledem na předpokládaný demografický vývoj zejména v kategorii přirozeného přírůstku, kdy lze v následujících cca 6 letech očekávat zvýšení počtu narozených dětí ve městě (celospolečenský trend, populačně silné ročníky 70. let), vzroste i poptávka po bydlení. Pozitivní směr poptávky po bydlení lze očekávat i ze strany migrantů, které osloví rozvojové záměry a aktivity města a kteří budou (v případě patrné vysoké rozvojové dynamiky města) lokalizovat své bydlení do přírodně a kulturně-



historicky atraktivního, poměrně dobře dopravně dostupného města. Nelze předpokládat typický trend satelitního bydlení a tento trend ani nebude podporován. Přesto nové obyvatelstvo se zájmem o výstavu rodinných domů je pro město a jeho budoucnost všestranně přínosné.

Bytový fond v majetku města

Město Český Dub vlastní cca 30 % celkového bytového fondu města. Příjmy z nájemného tvoří více než polovinu z celkových příjmů z majetku města. Z tohoto pohledu je majetek ekonomizovaný v rámci bytového fondu významný. V podmínkách regulovaného nájemného však není tento ekonomický zdroj možné využít v plné míře, a to jak z pohledu vlastních finančních příjmů, tak i z pohledu možného ovlivňování vývoje bytového trhu ve městě. Klíčovým problémem, který je spojený s regulovaným nájemným a tedy i omezeným objemem prostředků na rekonstrukce, opravy a modernizace bytového fondu, je postupné zaostávání, chátrání bytových objektů, a tedy hrozící majetková (ekonomická) ztráta. Na základě výše popsaných (a městem neovlivnitelných) skutečností je třeba přistoupit k určitým majetkovým operacím s bytovým fondem. Správa bytového fondu města provedla predikci vývoje příjmů z nájemného v podmínkách stále regulovaného nájemného do r. 2010. Pro stejné období zpracoval varianty realizace stavebních zásahů (opravy, rekonstrukce, modernizace, zvyšování kvality) do bytových objektů. Na základě těchto dvou rozborů a s ohledem na výstupy sledování vývoje nákladovosti jednotlivých bytů (bytových domů), bude navržen a zdůvodněn postup zajištění co nejvyšší efektivity bytového majetku města.

A.2.6 Sport, zázemí pro volnočasové aktivity

V Českém Dubu působí následující organizace:

- 1) SOKOL Český Dub,
- 2) Regionální sportovní centrum mládeže,
- 3) PFC Český Dub.

Pokud jde o organizovanou sportovní činnost, pak výše uvedené organizace plní svou funkci v této oblasti bezproblémově.

Podmínky pro spontánní, individuální sportování jsou však, s ohledem na strukturu majetkových vztahů ke sportovištím ve městě, velmi nepřehledné. Není vytvořena ucelená nabídka možností pro neorganizované sportování (využívání venkovních sportovišť, sportovní hala). Organizovaně je nabízen základní rozsah sportovního vyžití (pestřejší struktura sportovních aktivit je realizována v rámci SOKOLa). Zcela chybí zázemí pro nové sportovní (mládežnické) aktivity:

- a) externí - plochy pro in-line, skate, upravené terény pro speciální kola, apod.
- b) interní – posilovna, spinning

Výrazným nedostatkem je i neexistence dětských hřišť zejména v rámci obytných zón (Mírové sídliště, Žižkov, Pekárny).

A.2.7 Kultura

Kulturní aktivity, které v Českém Dubu zajišťuje město, jsou od 1. 1. 2007 realizovány pod hlavičkou příspěvkové organizace Městská knihovna a kulturní centrum. Tato organizace spravuje 4 základní společensko-kulturní oblasti:

- **Městskou knihovnu** (aktivity: veřejně přístupný internet – 4 PC, besedy).
- **Kino** (hraje 1x za týden – v neděli, průměrná návštěvnost 35 osob/film – průměr za období 2002 – 2006, údaje z r. 2006 → téměř 60 % představení shlédlo maximálně 30 diváků, 15 % představení navštívilo 30 – 50 diváků a u 25 % snímků přišlo do kina více než 50 diváků, přičemž maximální návštěvnost byla 163 diváků / film).
- **Informační centrum** (z hlediska potřeb cestovního ruchu jsou problematické následující aspekty: (i) lokalizace – mimo centrum, mimo stanoviště hromadné dopravy, bez navigace; (ii) otevírací doba – krátká ve všední dny, zavřeno o víkendech, (iii) kvalita a zaměření informačních materiálů – nedostatek kvalitních materiálů, úroveň a dostupnost internetových stránek, personální zabezpečení).
- **Kulturní programy** (sváteční trhy, slavnosti, kulturní pořady, kulturní zájezdy) – v nabídce místních kulturních programů převažují aktivity lidové a amatérské (ty mají v kulturním spektru



města nezastupitelné místo a jsou důležité i pro posilování mezigenerační a sociální soudržnosti municipální komunity). Problematická je místní dostupnost „profesionální“ kultury, která vzdělává, rozšiřuje kulturní obzory, rozvíjí osobnost atd. Kulturní pořady tohoto typu jsou méně populární než komercializovaná kultura, proto je i menší návštěvnost, která způsobuje ekonomickou ztrátovost takovýchto akcí. Soustavná nabídka kulturních programů tohoto typu je však pro město žádoucí a měla by být podporována (vč. náležité propagace – nejen plakáty, ale i širší upoutávky ve Zpravodaji, výklad ve škole, osobní pozvánky, apod.)

Kromě města pořádají kulturní akce i místní spolky a jiné organizace. Jejich podíl na dění v obci je významný a společensky užitečný.

A.2.8 Občanská vybavenost

V Českém Dubu je k dispozici více než 58 provozoven, které vytváří obslužné zázemí občanské vybavenosti města. Z těchto 58 provozoven (umístěných na veřejně přístupných místech, s uvedenou otvírací dobou a provozovatelem) je celkem 9 provozoven s potravinářským zbožím a 12 prodejen s nabídkou oděvů, obuvi, domácích potřeb, apod. Ostatní služby či prodejny se zbožím, které není předmětem každodenní spotřeby, tvoří více než 1/3 všech provozoven. Z ostatních služeb je třeba zmínit 6 institucí finančních (3 banky, 2 pojišťovny, 1 stavební spořitelna). Ubytovacích zařízení (informačně dostupných) je 9, stravovacích zařízení 7.

Kvalita občanské vybavenosti

Obecně – platí ve většině případů:

- problematičnost otvíracích dob (různorodé, s častými změnami, minimální obslužnost o víkendech a svátcích, zavírací hodina, polední přestávky);
- vzhled provozoven (budovy, vnitřní vybavenost, pouze minimální údržba);
- nízká profesionalita personálu;
- cenová úroveň (pouze minimální konkurence, problematická dostupnost jiných nákupních možností pro nevyjíždějící skupinu obyvatel města).

Konkrétně – dle druhů provozoven:

- potravinářské zboží – základní sortiment, nepružná otvírací doba;
- drogistické zboží – dostačující, pružně se přizpůsobující sortiment, kvalitní personál;
- domácí potřeby, elektro – dostačující sortiment (ne nijak rozsáhlý);
- předměty denní potřeby – minimální, zcela nedostatečný sortiment, problematická kvalita,
- finanční služby – standardní bankovní služby – problematická otevírací doba, polední přestávky (z pohledu dostupnosti služeb lze negativně hodnotit Českou spořitelnu, nepříznivá je i polední přestávka na poště);
- stravovací zařízení – obecně nízká služeb kvalita, omezený sortiment, nekvalitní interiéry – stravovací zařízení nemohou v žádném případě uspokojit potřeby a nároky všech skupin obyvatel města; z hlediska uspokojování potřeb občanů je stav stravovacích zařízení nevyhovující, z hlediska rozvoje cestovního ruchu je tento stav velmi problematický; pozitivně lze hodnotit cukrárnu Yellow Café (příjemný interiér, vstřícná otvírací doba, dětský koutek, kvalitní reklamní poutače);
- ubytovací zařízení – převažuje kapacita turistických ubytoven a kempů, případně ubytovacích zařízení nižších kvalitativních kategorií; z hlediska cestovního ruchu je tento stav velmi nepříznivý – kapacitní nedostatečnost, kvalitativní nevyváženost, neprovázanost s atraktivitami cestovního ruchu, resp. s typologií konzumentů těchto atraktivit a jejich zvyklostmi v oblasti ubytování.

A.2.9 Spolková činnost

Činnost spolků a jiných více či méně organizovaných společenství je z hlediska chodu a života města velmi významná:

- žádoucí, efektivní a aktivní využití volného času



- zájmové aktivity dětí a mládeže
- sportovní, kulturní a společenská činnost
- posilování společenské soudržnosti obyvatel města
- podpora aktivit rozvoje města
- dobrovolnické aktivity
- příspěvek k rozvoji občanské společnosti

V Českém Dubu dle Registru ekonomických subjektů Českého statistického úřadu (ČSÚ) bylo k 31. 3. 2007 evidováno 10 neziskových sdružení a 15 organizačních jednotek neziskových sdružení. Většina těchto organizací má více než 10letou tradici. Vývoj spolkové činnosti lze hodnotit z tohoto pohledu pozitivně. Z dlouhodobějšího hlediska je třeba vyvíjet aktivity k soustavnému posilování prestiže spolkových aktivit a motivovat k členství a k aktivnímu zapojení do činností spolků mladší a mladé obyvatele města. Současná konzumní a materialistická společnost vede k individualizaci a anonymitě jednotlivce a spolková činnost umožňuje tento trend alespoň částečně omezovat.

Dílčí SWOT analýza

Silné stránky

- pozitivní posun ve struktuře obyvatel dle ekonomické aktivity
- dostatečná základní zdravotní péče
- dostatečné předškolní a základní vzdělání, včetně ZUŠ
- široká nabídka mimoškolních aktivit
- postupný nárůst počtu bytů i jejich kvality
- rostoucí poptávka po bydlení
- pozitivní působení sportovních organizací (v oblasti organizovaného sportování)
- nabídka kulturních aktivit
- lidové a amatérské kulturní aktivity
- kvantitativně dostatečná občanská vybavenost
- významná spolková činnost

Slabé stránky

- přirozený úbytek obyvatel
- nepříznivý stav věkové struktury
- podprůměrná úroveň vzdělanosti ve srovnání s Libereckým krajem
- špatná dosažitelnost akutní medicíny (město + spádové obce)
- nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání
- minimální nabídka osvětově-vzdělávacích programů
- sociální péče v Domově důchodců neodpovídající standardním podmínkám
- neúplné využití ekonomického potenciálu bytového fondu města kvůli regulovanému nájemnému
- chybějící ucelená nabídka možností využití sportovišť pro neorganizované sportovní vyžití
- absence dětských hřišť
- nedostačující rozsah služeb městského informačního centra
- nízká kvalita nabízených služeb občanské vybavenosti, ubytovacích zařízení a stravovacích služeb

- nárůst podílu obyvatel aktivních ve službách
- rozvoj v oblasti bydlení
- vybudování a zkvalitnění doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch
- posílení zapojení obyvatel do veřejného dění
- širší využití školních prostor a nabídka dalšího vzdělávání
- vybudování sportovních areálů pro neorganizované sportování

- pokles atraktivity oblasti pro cestovní ruch z důvodu nedostačující nabídky doprovodných služeb
- nedostatečné využití prostor školy
- pokračující stárnutí obyvatel
- prohlubování nízké kvality místních provozoven
- zhoršování stavu městského bytového fondu související s omezenými finančními prostředky

Příležitosti

Hrozby



A.3 INFRASTRUKTURA

A.3.1 Dopravní infrastruktura

A.3.1.1 Dopravní dostupnost

Charakteristika dopravní dostupnosti města Český Dub je uvedena v následujících tabulkách:

Napojení na centra - silnice

Název	Přes	Vzdálenost (km)	Označení
Liberec	Hodkovice	25	III/2787, II/278
Liberec	Ještěd	22	III/2784, III/2783
Jablonec n. N.	Hodkovice	22	III/2787, II/278
Mnichovo Hradiště		18	II/277
Turnov		18	II/277
Praha	Hodkovice	110	III/2787, II/278, R10
Praha	Příšovice	100	II/277, R10
Praha	Mnichovo Hradiště	100	II/277, R10

Napojení na významné silniční tahy (silnice II., I. třídy, silnice pro motorová vozidla, dálnice) - silnice

Označení komunikace	Napojení přes	Vzdálenost (km)	Označení
Lbc – Turnov - Ml. Boleslav - Praha	Hodkovice n. M.	10	III/2787, II/278
Lbc – Turnov - Ml. Boleslav - Praha	Příšovice	17	II/277
Lbc – Turnov - Ml. Boleslav - Praha	Mnichovo Hradiště	18	II/277

Napojení na centra - železnice

Název	Přes	Vzdálenost (km)
Hodkovice n. M.	Petrašovice/Vlčetín	10
Sychrov		9

Napojení na hlavní železniční uzle

Železniční uzel	Vzdálenost (km)
Turnov	18

Katastrem Českého Dubu neprochází železnice. To je možno považovat za jeden z negativních faktorů rozvoje města. Nejbližší napojení na železnici je v Hodkovicích n. Mohelkou a na Sychrově.

Dostupnost velkých center po silničních tazích je z hlediska osobní (individuální) dopravy dostatečná. Pro nákladní dopravu je vyhovující pouze silnice II. třídy č. 278 (místy problematický stavebně-



technický stav vozovky). Ostatní silniční tahy jsou méně vhodné zejména z důvodů četných stoupání a místy problematického technického stavu (šířkové poměry, stav vozovky, zimní údržba). Naopak ve velmi dobrém technickém stavu (po celkové rekonstrukci) je 6 km silnice II/277 ve směru Loukovičky, Bohumileč, Libíč, Podhora - dále ve směru na Svijanský Újezd a Mnichovo Hradiště vykazuje silnice značné technické nedostatky (zejména kvalita vozovky a šířkové poměry komunikace – kolizní místa).

Napojení města na hlavní silniční tah Liberec - Turnov - Mladá Boleslav - Praha (R10) je přes Hodkovice n. Mohelkou (vyhovující silnice II. třídy č. 278), Příšovice (silnice II. třídy č. 277 - vhodná pro osobní dopravu, zcela nevyhovující pro kapacitní nákladní dopravu) a Mnichovo Hradiště (silnice II. třídy č. 277 - velmi nekvalitní komunikace v okrese Mladá Boleslav, místní problematické šířkové parametry - zcela nevyhovující pro nákladní dopravu).

A.3.1.2 Dopravní obslužnost

Vzhledem k neexistenci železniční dopravy je hlavním zdrojem pravidelné veřejné hromadné dopravy doprava silniční, zajišťovaná výhradně akciovou společností ČSAD Liberec. Úroveň dopravní obslužnosti města Český Dub a jeho bezprostředního okolí lze hodnotit ve dvou rovinách:

1) **Autobusové spojení Český Dub - Liberec**

Dostatečně zajišťuje dopravu do škol a do zaměstnání. Nižší intenzita dopravy je v podvečerních a večerních hodinách. O víkendech a svátcích jsou spoje výrazně redukovány.

2) **Autobusové spojení Český Dub - ostatní velká města (Jablonec n. Nisou, Turnov, Stráž p. Ralskem, Praha)**

Spojení do zaměstnání a do škol (ve všední dny) je velmi omezené. Výjimku tvoří trasa Český Dub – Turnov (7 spojů) a Turnov – Český Dub (6 spojů). Do Jablonce n. Nisou neexistuje žádné přímé spojení, do Prahy pouze v neděli (z Prahy pouze v pátek). Spojení Český Dub – Osečná je pokryto ve všední dny dostatečně, při pokračování do Stráže p. Ralskem je třeba přestoupit (přímé spoje z Českého Dubu jsou minimální).

Z výsledků SLDB z roku 2001 lze odhadovat proporce denní (resp. týdenní) vyjížďky obyvatel Českého Dubu za prací a do škol. Na tomto základě lze formulovat následující závěry o dostatečnosti či nedostatečnosti dopravní obslužnosti města Českého Dubu veřejnou hromadnou dopravou:

- nejvíce lidí vyjíždí do Liberce a Hodkovic n. Mohelkou – tento směr je pokryt dostatečně;
- směr na Liberec přes Světlou p. Ještědem je též pokryt adekvátně potřebám vyjíždějících;
- směr na Turnov je z hlediska poměru vyjíždějících pokryt dostatečně – *podíl vyjíždějících cca 4,7 %*;
- spojení do Jablonce n. Nisou je složité a možné pouze s přestupem v Hodkovicích n. M. (zvýšené dopravní náklady, ztráta času) – *podíl vyjíždějících cca 4,5 %*;
- spojení do Stráže p. R. je možné téměř výhradně s přestupem v Osečné (zvýšené dopravní náklady, ztráta času) – *podíl vyjíždějících cca 7,3 %*;
- spojení do Mladé Boleslavi (významná vyjížďka – *cca 8 % vyjíždějících*) je pokryto vlastní dopravou zaměstnavatelů;
- přímé spojení do Prahy a zpět je zcela nedostatečné – cestování s přestupy v Hodkovicích n. M., Mnichově Hradišti či v Liberci zvyšuje finanční i časovou náročnost a komplikuje mobilitu obyvatel – *podíl vyjíždějících cca 5,5 %*.

A.3.1.3 Autobusové spojení o víkendech a svátcích

Zcela nedostatečné a mobilitu obyvatel omezující je spojení veřejnou hromadnou dopravou o víkendech a svátcích. Pouze částečně je zajištěno spojení Český Dub – Liberec a zpět. Bez spojení jsou: Jablonec n. Nisou, Turnov, Praha a Stráž p. Ralskem. Tato skutečnost nejen že omezuje možnosti obyvatel města Českého Dubu (kulturní, sportovní, společenské a jiné vyžití), ale výrazně eliminuje i tu část potenciální klientely cestovního ruchu, která preferuje veřejnou hromadnou dopravu.



Z výše uvedených hodnocení může vzniknout dojem, že dopravní obslužnost v pracovní dny je s ohledem na dojíždkovou aktivitu obyvatel města dostatečná. Tento dojem je však relativní a je do jisté míry ovlivněn „zvykem“ obyvatel na určitý zavedený režim. Lze se však domnívat, že obousměrný nárůst mobility je žádoucím jevem, který rozšíří pracovní, vzdělávací a jiné možnosti místním občanům a zároveň umožní zvýšenou dojíždku návštěvníků města.

Významná část vyjíždějících proto řeší problematické dostupnosti okolních center individuální dopravou. Rozmáhá se cestování skupinky lidí v jednom automobilu (poměrný příspěvek na úhradu provozních nákladů, střídání vozidel).

Zcela nutný je vlastní osobní dopravní prostředek v obcích přilehlých k Českému Dubu, kde je možnost cestování veřejnou dopravou velmi omezená. Dále je vybavenost domácností minimálně jedním automobilem nutná ve veřejnou dopravou zcela neobsluhovaných částech města (Malý Dub, Sobákov).

A.3.1.4 Místní komunikace

Ve správě města je 23 km místních komunikací. Tyto komunikace jsou ve většině případů ve velmi špatném technickém stavu (na několika místech jsou téměř nebo zcela neprůjezdné). Dosud nebyly rekonstrukce místních komunikací řešeny koncepčně. Vyčleněné prostředky byly používány pouze na odstraňování bodových závad. Není k dispozici pasport místních komunikací nebo jiná specifikace, která by hodnotila vytiženost, stavebně-technický a dopravně-bezpečnostní stav místních komunikací města a která by určila racionální věcný i časový postup při řešení stavu místních komunikací města včetně možností financování této aktivity z externích zdrojů.

Běžnou údržbu a zimní údržbu zajišťuje společnost TES, s.r.o. (100 % podíl – město Český Dub). V situaci, kdy není k dispozici jakýkoliv plán údržby místních komunikací, je možné údržbu hodnotit pouze ve vztahu k disponibilnímu objemu finančních prostředků. Lze konstatovat, že po této stránce je údržba místních komunikací města adekvátní.

Město Český Dub vytvořilo 148 parkovacích míst (žádné placené). Problematická z hlediska parkování je situace v prostorách panelového sídliště, kde řidiči příliš nevyužívají vyčleněných parkovacích míst (vzdálenější od domů) a parkují podél komunikací a omezují tak jejich průjezdnost. Tato situace by měla být řešena zejména z hlediska prostupnosti těchto komunikací v případě nutnosti zásahu požárních vozidel či vozidel záchranné služby. V návaznosti na postupnou regeneraci městské památkové zóny se objevil akutní požadavek na řešení parkování v centru města. V této souvislosti je třeba konstatovat nutnost řešení plochy současného autobusového nádraží (pod radnicí). Z hlediska technických parametrů není plocha současného autobusového nádraží pro tento účel vhodná.

A.3.1.5 Bezmotorová doprava

V této oblasti lze v Českém Dubu hodnotit cyklistickou dopravu a pěší dopravu.

V pěší dopravě lze definovat dvě významné dopravně-technické či dopravně-bezpečnostní závady.

1. Masarykova ul. – od areálu firmy ZODIAC k domkům (silnice III. třídy, bez krajnice, bez chodníku, dopravní situace je nepřehledná, frekvence chodců vysoká bezpečnost minimální)
2. Husova ul. – od Mírového sídliště až po areál firmy GALVIA (silnice II. třídy, bez chodníku, frekvence provozu středně vysoká, frekvence pěšího provozu vysoká – dostupnost sportovního areálu PFC a pracovních příležitostí v provozovnách podél řešené komunikace, bezpečnost chodců minimální)

Cyklistická doprava jako součást dopravní obslužnosti nepatří v Českém Dubu k tradičním masovým způsobům dopravy a je realizována spíše rekreačně a v rámci cestovního ruchu. Český Dub nemá



vybudovanou žádnou speciální cyklostezku, která by řešila případný dopravně-bezpečnostní problém. Otázka cyklotras bude řešena v subkapitole Cestovní ruch.

A.3.2 Technická infrastruktura

A.3.2.1 Energetika

Město vykazuje komplexní energetickou strukturu. Od první poloviny 90. let minulého století proběhla v Českém Dubu plynofikace všech částí města s významným odběratelským potenciálem. Hlavní řady jsou již realizovány, největší odběratelé jsou napojeni. Na panelovém sídlišti byl realizován a je v provozu kogenerační zdroj elektrické energie. Výrobu a dodávky tepla a teplé vody pro sídliště a další objekty zajišťuje město prostřednictvím vlastní společnosti TES, s.r.o. V území nejsou žádné významnější alternativní zdroje energie.

A.3.2.2 Telekomunikace

Město Český Dub je plně telefonizováno. Je připojeno na digitální ústřednu. Možnost získání telefonní linky je tak okamžitá. Katastr Českého Dubu je pokryt signálem všech mobilních operátorů. Český Dub je dostatečně vybaven telefonními automaty. Hlavní obytné zóny města jsou připojeny na kabelovou televizi. Připojení na internet je v Českém Dubu bez problémů možné po telefonních linkách, bezdrátový internet je technicky dostupný, zatím není plošně dostupný ekonomicky. Veřejně přístupný vysokorychlostní internet je pouze v městské knihovně (4 PC stanice). Žádné nebo velmi problematické a nekvalitní pokrytí vykazuje i vysokorychlostní mobilní internet.

A.3.2.3 Kanalizace

Kanalizační síť v Českém Dubu prošla či prochází rozsáhlými opravami a rekonstrukcemi. V otázce kanalizační sítě lze v intravilánu města konstatovat uspokojivý stav i přesto, že k vedení stok je místy využito starých technických děl jiného určení (náhony, historické podzemní chodby). V období 09-10/2007 byly identifikovány problémové oblasti z hlediska odkanalizování, stav byl zanesen do mapových podkladů - viz speciální analýza zpracovaná mimo Program rozvoje města). Výstupy a doporučení této analýzy jsou začleněny do návrhové části Programu rozvoje města. V rámci návrhového období 2008 – 2013 se předpokládá řešení kanalizace v souvislosti s komplexním řešením příjezdové komunikace od Hodkovic n. M. (ul. Říd. uč. Škody) z důvodu havarijního stavu a kanalizace na sídlišti rodinných domků (Žižkov) z důvodu vysoké koncentrace bydlících obyvatel. Prozatím neřešená zůstává otázka kanalizační sítě v ostatních částech města Český Dub mimo intravilán.

Pozn.: Informace o kanalizační soustavě jsou čerpány z textové části stávajícího územního plánu města Český Dub a ze specializované analýzy stavu kanalizační soustavy. S ohledem na ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a v souvislosti s povinností plněním závazků ČR vůči EU – směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (viz usnesení vlády ČR ze dne 6. prosince 2006 č. 1391) je třeba ověřit stav a možnosti plnění uvedených povinností (výňatek ze Strategie financování implementace směrnice Rady EU - zajistit, aby městské odpadní vody odváděné stokovými soustavami v aglomeracích s počtem ekvivalentních obyvatel větším než 2 000 byly před vypuštěním podrobeny sekundárnímu čištění nebo jinému rovnocennému čištění). Situace bude řešena společně s aktualizací územního plánu města.

Díličí SWOT analýza

Silné stránky

- komplexní energetická struktura
- podmínky a možnosti pro rozšiřování infrastruktury

Slabé stránky

- obtížná dostupnost železnice
- nevyhovující dostupnost města a částí města nákladní dopravou
- malý rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou



	<ul style="list-style-type: none"> - kritický rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou o víkendech a svátcích - špatný technický stav místních komunikací - nedostatek parkovacích kapacit v centru města - nevhodné umístění autobusového nádraží (z hlediska technických parametrů a rozvoje regenerace městské památkové zóny) - nedostatečná dostupnost internetu - chybějící kanalizační síť v částech města
<ul style="list-style-type: none"> - zajištění kvalitnější dopravní obslužnosti města veřejnou hromadnou dopravou (dohoda s ČSAD Liberec, alternativní možnosti) - koncepční přístup k řešení problematiky místních komunikací, parkovišť a stanovišť veřejné hromadné dopravy - rozšíření vysokorychlostního internetu, zvýšení přístupnosti veřejného internetu ve městě 	<ul style="list-style-type: none"> - nezájem investorů o oblasti s nerozvinutou infrastrukturou a špatnou dopravní dostupností - neřešení bariér dopravní obslužnosti města veřejnou hromadnou dopravou

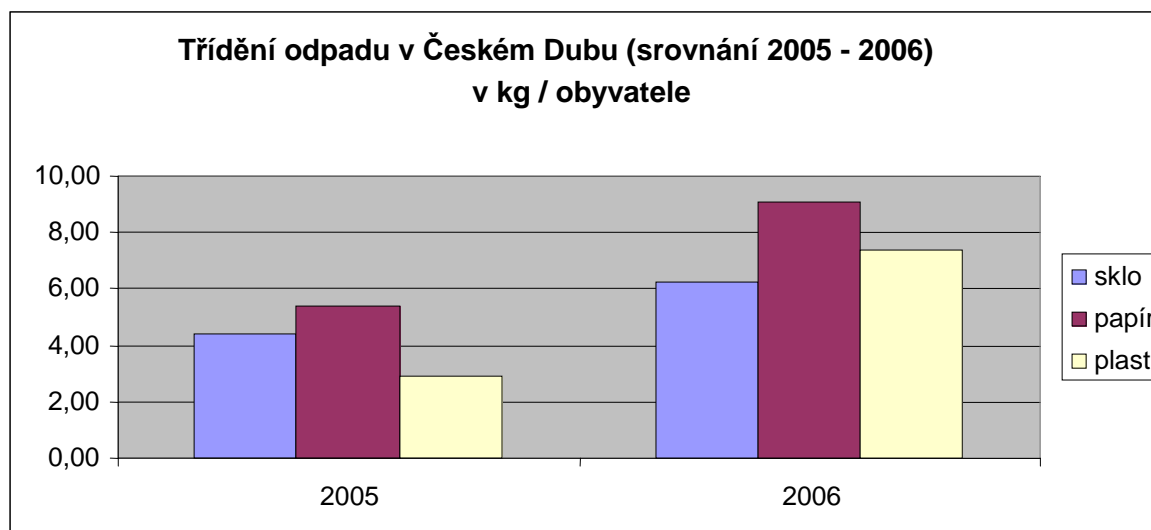
Příležitosti
Hrozby

A.4 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A.4.1 Odpady

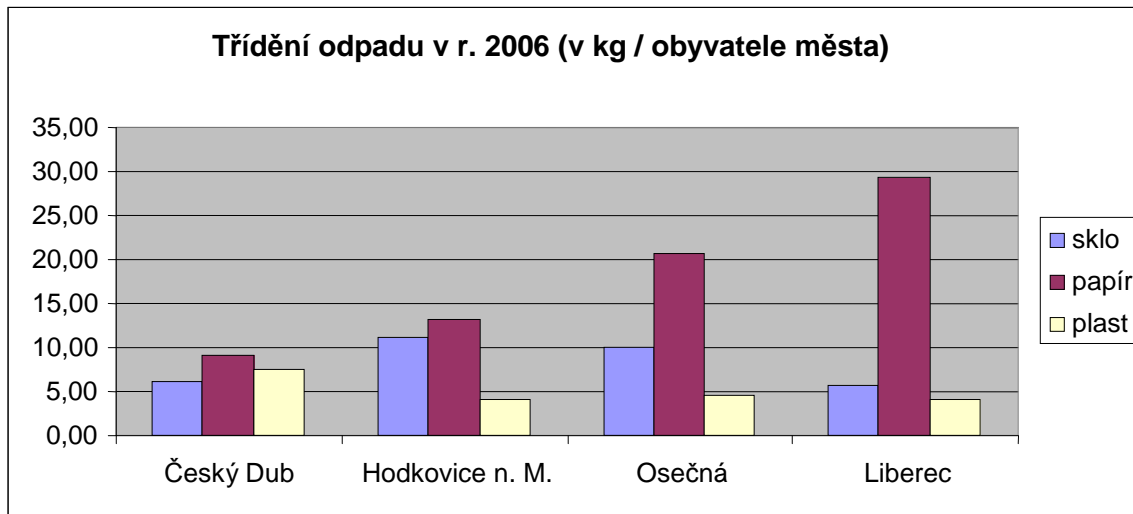
Zneškodňování odpadů, jichž je město Český Dub původcem, je zabezpečováno firmou Severočeské komunální služby, s.r.o., Jablonec n. Nisou (SKS), která provádí v oblasti plošný svoz tuhého domovního odpadu.

Město zavádí systémy třídění odpadu. V meziročním srovnání lze (prostřednictvím ukazatele intenzity třídění odpadů) konstatovat zlepšení ekologického chování obyvatel města.



Zdroj dat: Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

V porovnání s vybranými městy (Liberec, Hodkovice n. Mohelkou, Osečná) ale Český Dub ve třídění odpadu mírně zaostává.



Zdroj dat: Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

Cca 2x ročně je na 10 - 12 stanovištích organizován sběr nebezpečných složek TDO prostřednictvím SKS.

V Českém Dubu je skládka na ukládání stavebních a demoličních odpadů. Na území Českého Dubu se vyskytuje řada skládkových lokalit. Z toho převážná většina jsou dle dostupných informací černé skládky malého rozsahu, kde lze předpokládat nízkou úroveň rizika pro životní prostředí a zdraví obyvatel. Přesto je to z hlediska rozvoje území (vzhledu krajiny) nemalý problém.

V oblasti hospodaření, svozu a likvidace odpadů je v Českém Dubu stav uspokojivý. Problém představují drobné lokální černé skládky (přikopy u silnic, vstupy do lesů ...), dále velkokapacitní svoz odpadů z malých obcí prostřednictvím kontejnerů (cena, kdo hradí, kdo využívá).

V Českém Dubu je také zajištěn sběr druhotných surovin (provozovatel Severočeské sběrné suroviny, a.s.).

A.4.2 Ovzduší

Město Český Dub vykazuje vysokou kvalitu čistoty ovzduší. V důsledku činnosti několika průmyslových podniků a ještě stále hojného výskytu lokálních systémů vytápění pevnými palivy vystupuje Český Dub jako místní producent emisí sledovaných látek (tuhých, SO₂, NO_x, CO). V porovnání s ostatními městy okresu Liberec je přesto Český Dub jedním z nejmenších producentů emisí. Velký vliv na další zlepšení kvality ovzduší měla již proběhlá plynofikace exponovaných lokalit.

Dle informačního systému životního prostředí Libereckého kraje nevykazuje lokalita Českodubská žádný problém v kvalitě ovzduší.

A.4.3 Voda

Český Dub leží v povodí řeky Mohelky, která je tokem vodohospodářsky významným. Sídlem protéká pravostranný přítok Mohelky – Ještědka, také se jedná o tok vodohospodářsky významný. Menší význam, zejména krajinnotvorný, mají ostatní menší přítoky Mohelky (Smržovský potok, Rašovka a další).

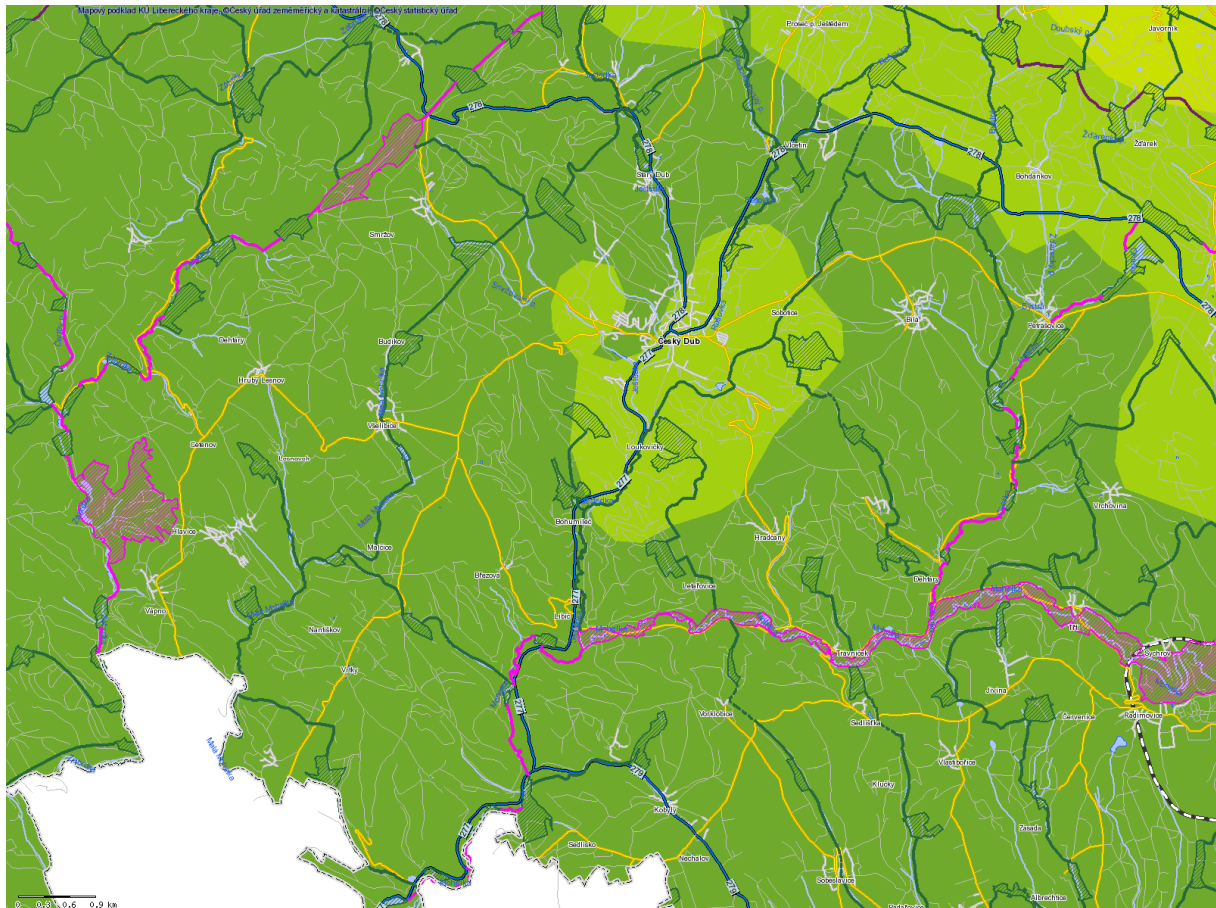
Kontrolou kvality povrchové vody se zabývá POVODÍ LABE, a.s., ČHMÚ a Státní meliorační správa Ústí n. Labem. Významným problémem ve městě jsou zejména splaškové odpadní vody (některé lokality uvnitř města, okolní části města). Na území Českého Dubu se nevyskytují provozy s výrazně rizikovými průmyslovými odpadními vodami.



Zdroj: IS ŽP Libereckého kraje
Kanalizace: 

A.4.4 Krajina

V Českém Dubu se nachází celá řada významných krajinných prvků. Na Českodubsku se nachází 2 regionální biocentra (oblast severozápadně od Smržova a souvislý pás okolo řeky Mohelky, jihovýchodně do Libiče) a 11 lokálních biocenter (viz následující schematická mapa):



Zdroj: IS ŽP Libereckého kraje

Regionální biocentra:



Lokální biocentra:



Příznivé přírodní podmínky Českodubsku jsou významnou atraktivitou pro rozvoj cestovního ruchu.

Údržbu krajiny zajišťují majitelé pozemků a město. Prostřednictvím TES, s.r.o. zajišťuje město zimní a preventivní údržbu místních komunikací, veřejných prostranství a veřejné zeleně. Tuto údržbu však lze dlouhodobě hodnotit pouze jako uspokojivou (nutná údržba, havarijní stavy). Údržba krajiny, ať už městské či přírodní, nebyla doposud městem prioritizována. Vzhled města je však klíčový pro velkou většinu městských funkcí, zejména pro funkci obytnou a rekreační. Je též jedním z významných nástrojů pro znovuoobnovu prestiže Českého Dubu a pro zajištění lepší pozice města na trhu cestovního ruchu. Ve vnitřním městě je zásadním problémem revitalizace a údržba městské památkové zóny, vč. řešení objektu „kulturního domu“, autobusové nádraží, resp. stanoviště veřejné dopravy, vzhled všech příjezdových komunikací do města. V extravilánu města jde především o údržbu travních porostů, příkopů, zastávek hromadné dopravy. Problematická situace je na sídlišti panelových domů.



Dílčí SWOT analýza

Silné stránky

- uspokojivý stav odpadového hospodářství
- kvalitní ovzduší
- zdravé životní prostředí
- atraktivní krajina, příroda
- lepší (intenzivnější) ale šetrné využívání krajiny pro účely druhého bydlení, rekreace, cestovního ruchu

Slabé stránky

- četný výskyt černých skládek
- nedořešená situace v čištění splaškových vod
- nižší úroveň třídění odpadu
- možná devastace krajiny a životního prostředí neregulovanými aktivitami cestovního ruchu

Příležitosti

Hrozby

A.5 CESTOVNÍ RUCH

A.5.1 Atraktivita cestovního ruchu

Město Český Dub je významným kulturně historickým centrem jižní strany Podještědí. V jeho katastru se nachází řada unikátních, turisticky (veřejně) přístupných kulturně-historických atraktivit:

- johanitská komenda v komplexu městské památkové zóny (další objekty – radnice, kostel sv. Ducha, městské hradby, mariánský sloup, další historicky zajímavé objekty),
- Podještědské muzeum.
- Schmittův zámek spolu s unikátním zámeckým parkem,
- Schmittova hrobka (městský hřbitov),
- Kostel Nejsvětější Trojice.

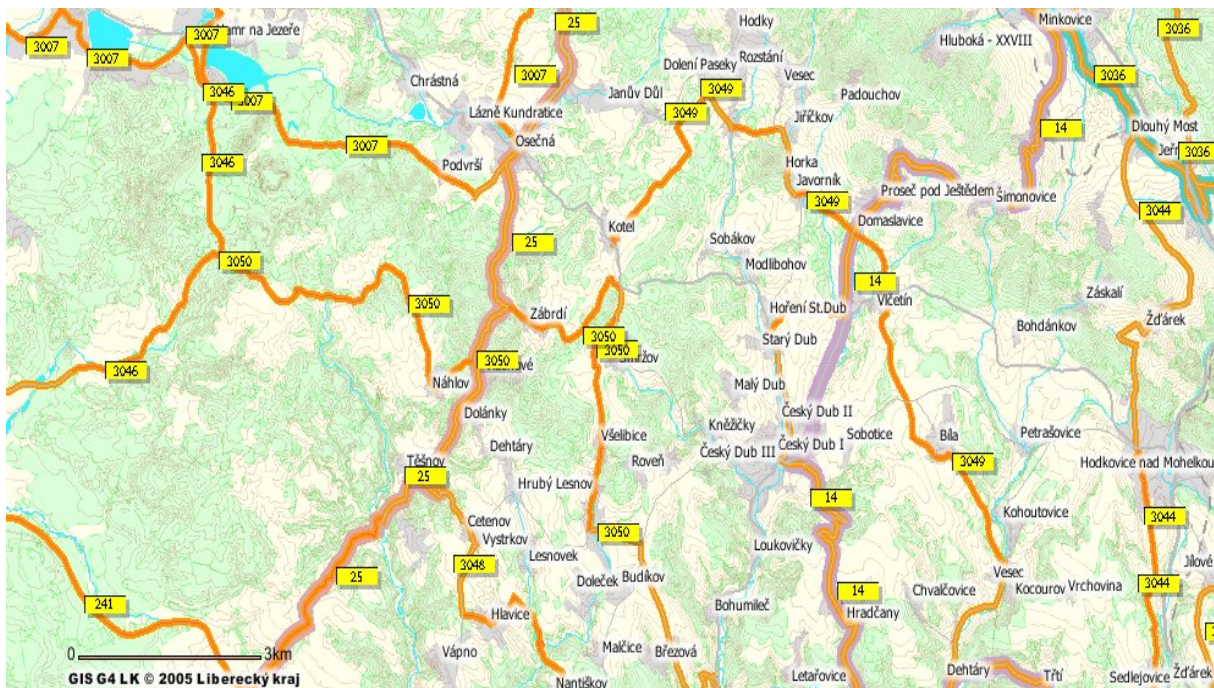
Český Dub jakožto přirozené centrum Podještědí je (za předpokladu kvalitní vybavenosti službami) ideálním výjezdovým místem i za dalšími kulturně-historickými, přírodními a jinými atraktivitami tohoto mikroregionu.

Podještědská přírodní a kulturní krajina je ideální pro realizaci pěší turistiky a cykloturistiky a dalších moderních forem outdoorové turistiky. Je však třeba intenzivněji řešit údržbu (případně revitalizaci) všech krajinných složek. Zcela chybí drobné umělé prvky v krajině, které ještě zvyšují přitažlivost všech forem turistiky (rozhledny, vyhlídky, přístřešky, apod.).

Na síť cykloturistických tras je Český Dub napojen mezinárodní cyklotrasou č. 14, která na Česko-dubsko přichází od Turnova přes Sychrov, prochází přímo centrem města a pokračuje přes Starý Dub do Liberce a dále přes Hrádek n. Nisou do Žitavy (SRN). Prostřednictvím dalších cyklotras se Česko-dubsko napojuje na oblast Ralska a Českého ráje. Lokální síť cyklotras s přímým vedením do Českého Dubu není prozatím vyznačená. Tento stav umožňuje městu vyvinout určitou aktivitu na jejich přípravě, trasování, obsahu, apod. (pozn.: organizaci sítě cyklotras v Libereckém kraji řídí oddělení cestovního ruchu Krajského úřadu Libereckého kraje prostřednictvím určených cyklopartnerů).



Cyklotrasy – Českodubsko (Zdroj: Registr cyklotras Libereckého kraje)



Běžné kulturní, sportovní či společenské akce pořádané ve městě nevykazují nijak významnou turistickou atraktivitu. Výjimkou je tradiční turistický Pochod krajem Karolíny Světlé. Jiné ve městě pořádané akce takovouto přitažlivost pro masivnější turistickou návštěvnost nemají.

V nabídce atraktivit cestovního ruchu v Českém Dubu a na Českodubsku též zcela chybí turistické produktové balíčky. Chybí zázemí a turistická nabídka pro handicapované občany.

Nejsou realizovány téměř žádné inovativní formy cestovního ruchu (kongresová turistika, wellness turistika, zdravotní turistika apod.) – zcela chybí management cestovního ruchu na úrovni města či mikroregionu.

Z hlediska turistického využití a zázemí pro cestovní ruch je atraktivní areál koupaliště (koupání, plážový volejbal, kempink, restaurace, prostory pro další aktivity) v návaznosti na areál dětského tábora VADAM a lokalitu, která je součástí chaty Kovář. Koupaliště je však ve velmi špatném stavu jak po technické, tak po organizační stránce.

Charakterem turistických atraktivit, přírodním prostředím a geografickou polohou (s možností hvězdicovitého vyjíždění k okolním turistickým možnostem) má Český Dub vynikající předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, a to i celoročního. Cílovými skupinami turistů (rekreantů) mohou být (prozatím s ohledem na zcela nedostatečnou vybavenost turistickou infrastrukturou) zejména rodiny s dětmi, cykloturisté, vyznavači pěší turistiky, česká i zahraniční klientela orientující se na kulturně-historické zajímavosti.

S ohledem na příznivou dostupnost blízkých zimních sportovních areálů je Český Dub potenciálně vhodnou destinací pro vybudování obslužné výjezdové základny pro zimní rekreaci – výjezdové místo s kvalitním vybavením základními a doplňkovými službami cestovního ruchu.



A.5.2 Infrastruktura pro cestovní ruch

Základní služby:

Ubytovací kapacity

- Na území města Český Dub a jeho částí je celkem 8 ubytovacích kapacit v kategoriích:
 - a) hotel – 85 lůžek,
 - b) penzion – cca 11 lůžek,
 - c) turistická ubytovna – 39 lůžek,
 - d) ubytování v chatkách – 50 lůžek.
- Kvalita ubytovacích kapacit
 - a) hotel – 47 % kapacit – kvalitní ubytování pro střední příjmové skupiny turistů, 53 % kapacit – zcela nevyhovující stav, neprovozováno,
 - b) penzion – 100 % kapacit - kvalita odpovídající běžným standardům ubytování v penzionech,
 - c) turistická ubytovna – 100 % kapacit - odpovídající ubytování (originalita řešení), mírně problematické organizační zajištění,
 - d) ubytování v chatkách – 100 % kapacit - běžná kvalita.
- Ubytovací kapacity zcela bez nebo s minimem doplňkových služeb.
- Chybí ubytovací kapacity vyšší kvality pro zámožnější klientelu.
- Celkově nedostatečná ubytovací kapacita pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu – jak kvantitativně, tak kvalitativně.
- Další ubytovací kapacity v okolních obcích a městech (Osečná, Hodkovice n. Mohelkou, Světlá p. Ještědem, apod.).

Stravovací kapacity

- na území města Český Dub a jeho částí je celkem 7 stravovacích zařízení;
- výběr (sortiment) a kvalita jídel – hodnocení uspokojivé;
- prostředí – ve většině případů neadekvátní požadavkům na rozvoj cestovního ruchu (nekvalifikovaný, neprofesionální personál, čistota, celkový stav interiéru);
- v případě prioritizace rozvoje cestovního ruchu je kapacita a kvalita stravovacích zařízení ve městě naprosto nedostatečná.

Doplňkové služby

- omezená nabídka sportovních, kulturních a jiných volnočasových aktivit v rámci ubytovacích a stravovacích zařízení;
- zcela nevyhovující turistická obslužnost v centru města (v městské památkové zóně);
- turistické informační centrum – nevyhovující lokalizace, nedostatečná otevírací doba, problematická odborná kvalita personálu, nejasná nabídka poskytovaných služeb centra, minimální propagační činnost;
- nedostatečný navigační systém města.

A.5.3 Management a marketing cestovního ruchu

Doposud není v Českém Dubu realizován žádný systém managementu a cíleného marketingu cestovního ruchu. Částečně tuto úlohu spontánně plní městské informační centrum a Podještědské muzeum. Tento nesystémový stav je zcela nepřijatelný. Vzhledem k tomu je též minimálně rozvinuté partnerství aktérů v cestovním ruchu. V případě, že město bude uvažovat o cestovním ruchu jako o žádoucí a podporované ekonomické aktivitě, bude muset být systémově a koncepčně řešen i management a marketing této oblasti.



Dílčí SWOT analýza

Silné stránky

- velké množství ojedinělých kulturně-historických památek
- značný kulturně-historický a přírodní potenciál pro rozvoj cestovního ruchu
- vynikající podmínky pro aktivní volnočasové aktivity

- aktivizace rozvojových rezerv (nevyužívaného potenciálu)
- vyšší míra ekonomizace atraktivit cestovního ruchu
- systémová organizace a řízení cestovního ruchu ze strany municipální autority
- cílený marketing Českodubska jako atraktivní turistické destinace
- financování projektů cestovního ruchu ze Strukturálních fondů

Příležitosti

Slabé stránky

- nízká úroveň využívání atraktivit cestovního ruchu
- nedostatečná propagace
- nevyhovující a nedostatečná infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu (základní a doplňkové služby)
- neexistence produktů a programů cestovního ruchu
- nízká úroveň partnerství v cestovním ruchu

- znehodnocení kulturně-historických atraktivit, zejména zchátrání památek vlivem nedostatku finančních prostředků
- neřízená masová turistika
- regionální a municipální konkurence

Hrozby



B. SROVNÁVACÍ ANALÝZA

B.1 ZÁKLADNÍ ANALYTICKÉ CHARAKTERISTIKY SOCIOEKONOMICKÉ ÚROVNĚ MĚSTA

Město Český Dub se svými ekonomickými, sociálními, demografickými a environmentálními charakteristikami uzavírá první čtvrtinu pomyslného žebříčku úrovně obcí v Libereckém kraji. V porovnání s velikostně podobnými městy napříč Libereckým krajem je však nutno konstatovat nepříznivou pozici Českého Dubu.

Pro výběrovou srovnávací analýzu byla vybrána města:

Pořadí	Město	Demografické srovnání	Sociální srovnání	Ekonomické srovnání	Ekologické srovnání
1.	Rychnov u Jablonce n. Nisou	+	+	=	-
2.	Hodkovice n. Mohelkou	+	+	-	+
3.	Hejnice	+	+	-	+
4.	Zákupy	-	+	+	-
5.	Velké Hamry	+	+	-	=
6.	Rokytnice n. Jizerou	-	+	-	+
7.	Raspenava	=	+	-	+
8.	Český Dub	xxx	xxx	xxx	xxx

Vysvětlivky:

Pro výběr měst do rámcové srovnávací analýzy bylo použito kritérium počtu obyvatel a lokalizace v rámci Libereckého kraje.

Legenda:

- pořadí – pořadí města dle celkové socioekonomické úrovně v rámci vybraného vzorku (1 = nejlepší charakteristiky, 8 = nejhorší charakteristiky)
- demografické, sociální, ekonomické, ekologické srovnání:
 - + charakteristika je lepší než v případě města Český Dub
 - charakteristika je horší než v případě města Český Dub
 - = charakteristika je stejná jako v případě města Českého Dubu

Z hlediska souhrnného hodnocení je nepříznivá situace města Český Dub zejména v demografické a sociální situaci. Spíše problematická je situace v oblasti životního prostředí. Naopak pozitivní je situace v ekonomické oblasti. Zpracování níže uvedených charakteristik demografické, sociální, ekonomické a environmentální oblasti vychází z multikriteriální analýzy 55 dílčích i souhrnných ukazatelů.

B.2 DEMOGRAFICKÁ OBLAST

Pozitivní charakteristiky:

- Sociálně demografická stabilita území, způsobená zejména pozitivním trendem vývoje potratovosti, počtu neúplných rodin a rozvodovosti. K sociálně demografické stabilitě přispívá i podíl rodáků z celkového počtu obyvatel města

Hraniční charakteristiky:

- Úroveň vzdělání obyvatelstva – v rámci Libereckého kraje průměrná úroveň vzdělání obyvatel města celkovou demografickou analýzu výrazně nezhoršuje. Přesto je nutné tuto charakteristiku zlepšovat.



- Stáří populace města – průměrný věk obyvatel města je do jisté míry negativně ovlivněn věkem obyvatel domova důchodců a domu s pečovatelskou službou. Charakteristiku zároveň zhoršuje současný negativní vývoj migrace zejména lidí z nižších věkových skupin.
- Ekonomické zatížení z hlediska věkové struktury obyvatel – s negativním vývojem věkového složení obyvatel města se též zhoršují charakteristiky ekonomického zatížení obyvatel, resp. ekonomické aktivity.

Negativní charakteristiky:

- Přirozený úbytek obyvatel - zcela zásadním způsobem negativně ovlivňuje demografickou oblast.
- Úbytek obyvatel stěhováním
- Hustota osídlení

B.3 SOCIÁLNÍ OBLAST

Pozitivní charakteristiky:

- Vývoj nezaměstnanosti – úroveň nezaměstnanosti v Českém Dubu je příznivá, a to jednak v závislosti na vývoji podnikatelské základny přímo ve městě, a jednak, a to zejména, s ohledem na širší nabídku pracovních příležitostí v časově i dopravně snadno dostupném krajském městě.
- Podíl nezaměstnaných ve věku 50 let a více – pozitivní je situace v oblasti nezaměstnanosti vyšších věkových skupin obyvatel. Tento jinak závažný problém je v Českém Dubu patrný ve věkové skupině 55 – 64 let. Z hlediska socioekonomického rozvoje jej však nelze hodnotit jako problém významný.
- Dostupnost zdravotní péče – nespornou předností je i snadná dostupnost zdravotní péče, a to jak zajišťované či poskytované lékaři přímo ve městě, tak i péče ve snadno dostupných okolních centrech (Liberec, Jablonec nad Nisou, Turnov).
- Podíl vyjíždějících dětí ve věku 6-14 let – tento ukazatel charakterizuje kvantitativní stránku vybavenosti města, která poskytuje veřejné služby pro děti (školní, mimoškolní činnost). Vybavenost tohoto typu je jedním ze základních předpokladů stabilizace a demografického růstu města.
- Počet trvale obydlených bytů – ukazatel dokumentuje existenci všech nutných funkcí města. Nižší počet trvale obydlených bytů by byl signálem, že některé městské funkce nejsou zajišťovány. Převaha přechodně obydlených bytů by znamenala, že město je funkční jen ve specifických oblastech.
- Středně vysoká úroveň bydlení – spíše pozitivně lze hodnotit úroveň bydlení, tj. vybavenost bytů. Ukazatel je také jedním z kritérií posuzování životní úrovně obyvatel.

Hraniční charakteristiky:

- Podíl nezaměstnaných ve věku do 25 let – spíše negativně lze hodnotit nezaměstnanost mladých lidí v Českém Dubu, i když statisticky se její úroveň nijak výrazně neliší od průměru Libereckého kraje. Nezaměstnanost mladých lidí, resp. absolventů, však představuje významné socioekonomické riziko, proto je žádoucí přijímat účinná preventivní opatření.
- Podíl neúplných rodin – neúplné rodiny nejsou v současné době jevem nijak neobvyklým. Mohou však představovat určitý sociální problém, kterému je třeba předcházet.
- Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou dopravou – obslužnost města veřejnou dopravou je zajištěna téměř 100 % pouze autobusy ČSAD Liberec. S ohledem na neexistenci alternativních možností lze tuto charakteristiku hodnotit spíše negativně
- Zájem obyvatel ovlivňovat dění veřejného života ve městě – obyvatele města je třeba soustavně motivovat k většímu zapojení do dění veřejného života. Širší partnerství s veřejností je pro rozvoj města jednoznačně významnou příležitostí.

Negativní charakteristiky:

- Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných – nepříznivým jevem je dlouhodobá nezaměstnanost, resp. vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob. Pouze subjektivními expertními metodami lze definovat příčiny. Při nezaměstnanosti delší než 2 roky již můžeme



hovořit spíše o nezaměstnatelnosti – jen u velmi nízkého procenta takto dlouhodobě nezaměstnaných osob lze doložit objektivní příčiny.

- Vysoký podíl bezdětných rodin – již několik let trvající populační krize je patrná i v Českém Dubu. V krátkém období lze očekávat nárůst porodnosti populačně silných ročníků 70. let. Z tohoto pohledu je třeba počítat s možným přechodným navyšováním kapacit předškolních, resp. školních zařízení tak, aby byl tento druh veřejných služeb zachován ve městě v co nejširší míře.
- Nízký podíl rodin se třemi a více dětmi – problém související se změnou populačního chování mladých lidí a s ekonomickou situací rodin, resp. s životní úrovní.
- Nízká kvalita a intenzita dopravní obslužnosti – současná dopravní obslužnost města, resp. spojení města s okolím neumožňuje zcela bezproblémovou krátkodobou mobilitu. Značným problémem je nízká intenzita dopravní obslužnosti v mimopracovní dny.
- Nízký počet dokončených bytů – ukazatel upozorňuje na nižší ekonomickou úroveň obyvatel města, na nižší zájem migrantů o život (bydlení) ve městě a na nižší přirozené přírůstky obyvatel. Pro žádoucí příliv nových obyvatel do města, resp. pro udržení produktivních obyvatel ve městě však nestačí pouze stavět byty či připravovat podmínky pro výstavu rodinných domů. Je potřeba též posílit všechny funkce města a jeho atraktivitu.
- Nižší podíl výdajů města na sociální péči a pomoc – v sociální oblasti je tento ukazatel jednoznačně záporný. V Českém Dubu by měla být více posílena pomoc rodinám (manželstvím), pomoc nezaměstnaným v nejnižších věkových kategoriích a pomoc zdravotně postiženým občanům.

B.4 EKONOMICKÁ OBLAST

Pozitivní charakteristiky:

- Podíl ekonomických subjektů s 20 a více zaměstnanci – příznivý podíl ekonomických subjektů této velikosti (dle počtu zaměstnanců) lze hodnotit jako určitý stabilizační prvek ekonomického rozvoje města.
- Počet zaniklých ekonomických subjektů – nízký počet zaniklých firem svědčí o podnikavosti, péli a smyslu pro zodpovědnost jejich majitelů.
- Daňová výtěžnost města – v pozitivním vývoji daňové výtěžnosti města lze spatřovat potenciál pro budoucí vyšší míru finanční soběstačnosti města.
- Příjmy z daní fyzických osob – rostoucí výše příjmů z daní fyzických osob je přímo ovlivněna příznivým vývojem intenzity ekonomických aktivit na území města.
- Ukazatel dluhové služby města – nižší míra zadlužení města charakterizuje finanční zdraví města a zároveň otevírá možnost většího zapojení cizích zdrojů do financování rozvojových aktivit.
- Podíl kapitálových výdajů města – ukazatel ve sledovaném období 2001 – 2005 dokumentuje relativně vysoký objem investic na pořízení hmotného dlouhodobého majetku, předmětem zájmu budou typy realizovaných investic a jejich následné hospodaření (provoz, účel, využitelnost, celková efektivita).
- Progresivní, částečně diverzifikovaná ekonomická struktura – odvětvové složení ekonomických činností soustředěných v centrální části města vykazuje pozitivní, tj. růstový trend, problémem zůstává strukturální postižení venkovských částí města.
- Vyšší podíl výstavby bytů v rodinných domech – tento trend je ze socioekonomického hlediska jednoznačně pozitivní – lze jej hodnotit dvěma způsoby: (i) výstavba rodinných domů stávajícími občany města, (ii) příliv nového obyvatelstva.

Hraniční charakteristiky:

- Osoby samostatně výdělečně činné – ukazatel charakterizuje odvahu a zájem obyvatel soukromě podnikat a také podmínky, které podnikatel pro své aktivity ve městě má. V Českém Dubu vývoj drobného podnikání stagnuje. Z pohledu města je žádoucí podnikání osob samostatně výdělečně činných oživit.
- Počet zaměstnavatelů – nižší počet zaměstnavatelů lze hodnotit spíše negativně – méně pracovních míst způsobuje nižší úroveň městotvorných funkcí, tedy nižší ekonomický rozvoj města, což dále vede k vyšší vyjížďce za prací včetně uspokojování socioekonomických



potřeb mimo Český Dub. To má za následek nižší poptávku po službách ve městě, který způsobuje pokles intenzity obslužných funkcí.

- Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 - 64 let – vývoj v této oblasti je spíše nepříznivý, ale prozatím ne dramatický.
- Strukturální postižení venkovských částí města – je třeba, aby byla v ekonomické oblasti zaměřena větší pozornost na vesnické části mimo centrální město.
- Potenciál cestovního ruchu – i přes řadu jedinečných atraktivit v oblasti cestovního ruchu je třeba konstatovat, že tento potenciál není dostatečně aktivizován, že město vytváří pouze nedostatečnou nabídku produktů cestovního ruchu a že zcela chybí základní a doplňková infrastruktura pro cestovní ruch.

Negativní charakteristiky:

- Podíl osob denně vyjíždějících do zaměstnání – problém byl charakterizován například již v souvislosti s charakteristikou počtu zaměstnavatelů ve městě.
- Obsazená pracovní místa (nabídka pracovních míst ve městě) - problém byl taktéž charakterizován již v souvislosti s charakteristikou počtu zaměstnavatelů ve městě.

B.5 ENVIRONMENTÁLNÍ OBLAST

Pozitivní charakteristiky:

- Podíl trvale obydlených bytů připojených na kanalizaci – jednoznačně pozitivní jev s kladným dopadem na životní prostředí.
- Podíl zeleně ve městě – ukazatel atraktivnosti pro bydlení a rekreační funkce města.
- Podíl neplodné půdy – lze konstatovat, že pouze minimum pozemků neposkytuje městu nebo jeho obyvatelům trvalý užitek.

Hraniční charakteristiky:

- Podíl trvale obydlených domů napojených na plyn – rozvod plynu ve městě je poměrně rozsáhlý. Rozsah napojení obydlených domů na tuto síť přesto není ideální (zejména z ekonomických důvodů). Z hlediska ochrany životního prostředí je to jev negativní.
- Podíl dojíždějících do zaměstnání veřejnou dopravou – tato charakteristika je spíše nepříznivá. Lidé dojíždějící za prací do Českého Dubu jsou většinou z blízkého okolí, tradičně pracovně spadujícího do Českého Dubu a tradičně obsluhovaného veřejnou dopravou. Podíl dojíždějících veřejnou dopravou je tak vyšší než podíl vyjíždějících.

Negativní charakteristiky:

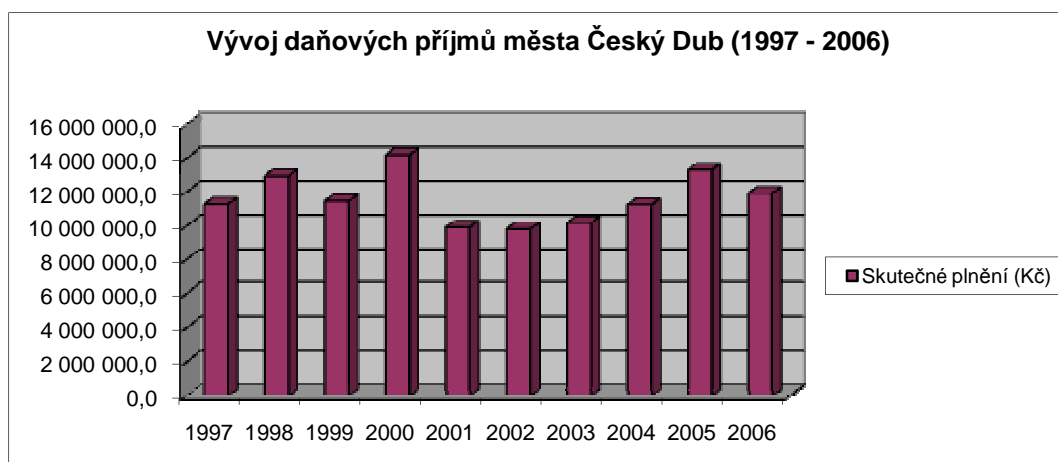
- Podíl výdajů města do životního prostředí – nižší úroveň výdajů města do oblasti životního prostředí by měla být s ohledem na udržitelnost rozvoje města, a to jak po stránce ochrany životního prostředí, tak i s ohledem na ekonomické aktivity zejména spojené s cestovním ruchem.
- Ekologická stabilita krajiny – ukazatel charakterizuje nižší podíl pozitivně využívaných ploch na celkové výměře města. Mezi pozitivně využívané plochy patří např.: lesy, sady, zahrady, vodní plochy, sportoviště, rekreační plochy, kulturní a osvětové plochy, apod.
- Podíl vyjíždějících do zaměstnání veřejnou dopravou – nejtýpější trasa denní dojížděky do zaměstnání je Český Dub – Liberec a zpět. Vzhledem k neúplnému pokrytí potřeb dopravní obslužnosti ze strany veřejné dopravy a mnohdy nižší ekonomické zátěži volí obyvatelé společně cestování individuální dopravou.
- Podíl dopravních ploch – z hlediska životního prostředí je tento jev negativní. Z hlediska socioekonomického jej lze hodnotit pozitivně.
- Podíl silnic z dopravních ploch – negativní charakteristika tohoto ukazatele se projevuje např. v nedostatku parkovacích ploch pro obyvatele a pro návštěvníky. Tento problém bude do budoucna nabývat na významu (s rostoucí ekonomikou, s posilováním rekreačních funkcí města a s rozvojem cestovního ruchu).



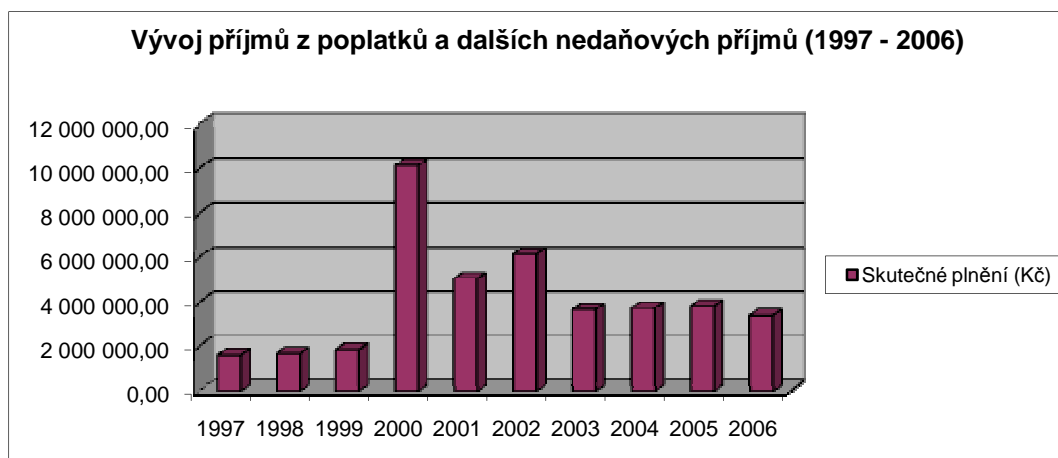
C. FINANČNÍ ANALÝZA

C.1 ANALÝZA PŘÍJMŮ MĚSTA

Průměrný přírůstek **c** města Český Dub mezi lety 1997 až 2006 je 2 %. Meziročně však příjmy z daňových příjmů značně kolísají, a to jak směrem dolů, tak i nahoru. Největší rozdíl byl zaznamenán mezi lety 2000 a 2001, kdy daňové příjmy města Český Dub klesly o 30 %. Tento pokles byl způsoben zejména poklesem příjmu z daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (pokles o cca 40 %) a fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti (pokles o necelých 50 %). Od roku 2002 opět daňové příjmy rostly s výjimkou roku 2006, kdy došlo znovu k poklesu (cca o 10 %).

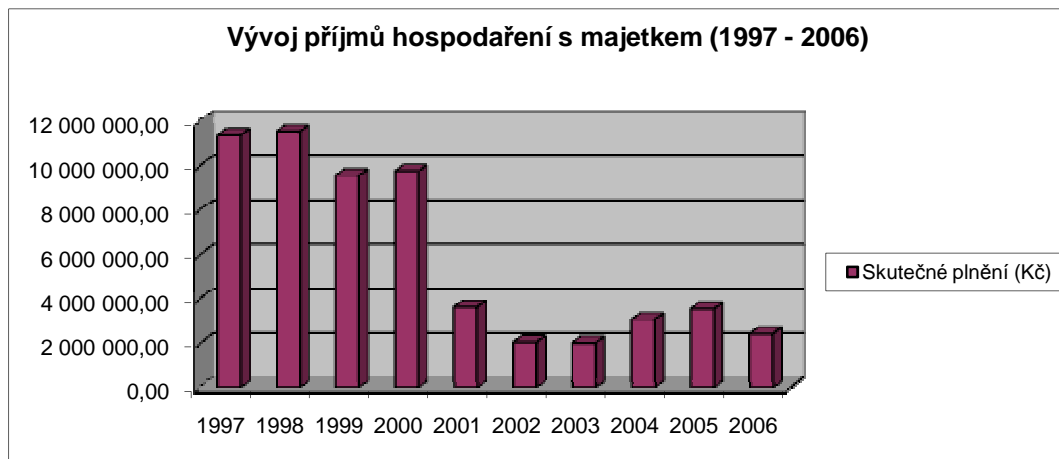


Poplatky a další nedaňové příjmy vykazují mezi lety 1997 a 2006 průměrný nárůst o 43 %. Ten je způsoben zejména zvýšením příjmů z ostatních poplatků týkajících se hlavně životního prostředí (průměrný nárůst o 326 %) a zvýšením příjmů z dalších nedaňových příjmů a sankčních příjmů (průměrně o 201 %). Jediná položka, která zde zaznamenala průměrný úbytek, jsou správní poplatky. Výrazný příjem v roce 2000 byl způsoben vysokým příjmem v oblasti bytového hospodářství.

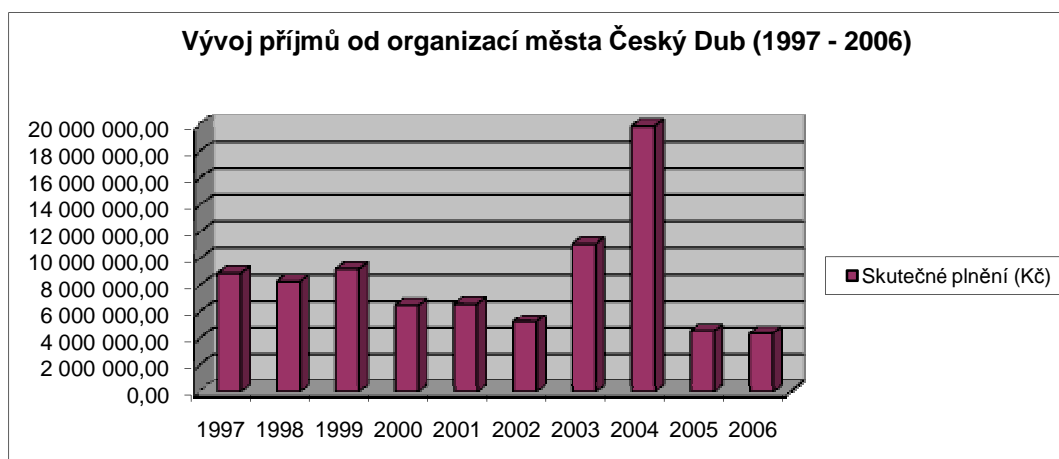




Přestože většina položek v této oblasti má rostoucí tendenci (příjmy z prodeje ostatních nemovitostí vzrostly v průměru o 40 % a příjmy z prodeje neinvestičního majetku dokonce o 45,6 %), celkově mají **příjmy z hospodaření s majetkem** klesající tendenci, a to v průměru o 9,7 %. Hlavní podíl na tom mají příjmy z pronájmu bytů (průměrný pokles o 51,1 %). Další položka, z níž příjmy v průměru poklesly, jsou příjmy z pronájmu nebytových prostor (o 6,7 %). Ostatní položky v průměru vzrostly, i když příjmy z některých nejsou souvislé (příjmy z prodeje ostatních nemovitostí, příjmy z prodeje bytů). Výrazný pokles mezi lety 2000 a 2001 (a v letech následujících) je zapříčiněn poklesem příjmů z pronájmu bytů. Příjmy z pronájmu bytů jsou součástí hospodářské činnosti města a od roku 2001 nevstupují do rozpočtu, jsou evidovány zvlášť na účtu hospodářské činnosti. Hospodářský výsledek (z hospodářské činnosti – bytové hospodářství) je převáděn na fond hospodářské činnosti. Město přijalo určité pravidlo, že kumulovaný kladný hospodářský výsledek z bytového hospodářství bude použit zpět do akcí na opravy či rekonstrukce městského bytového fondu.



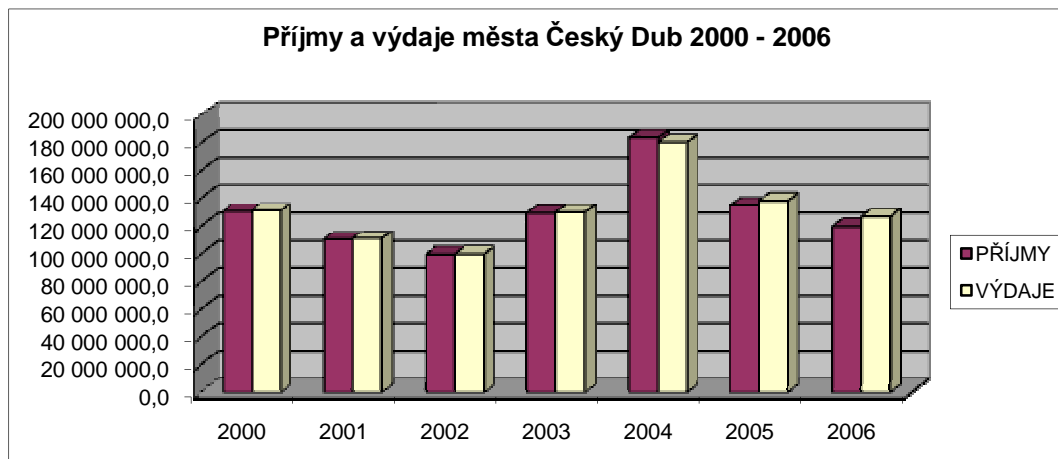
Ačkoliv je u **příjmů od organizací města** patrný průměrný nárůst 7,3 %, v absolutních hodnotách tato oblast vykazuje velké rozdíly, a to od 4 do 20 mil. Kč. Nejvyšších hodnot dosahují roky 2003 a 2004, způsobeno je to nárůstem příjmů v položce 6171 - Činnost místní správy. Nejvyššího průměrného přírůstku v této kategorii dosáhla položka "základní škola", což bylo způsobeno sloučením několika položek v průběhu sledovaného období. Také u příjmů z vlastní činnosti obce je patrný průměrný nárůst, a to o 43,3 %.





Příjmy - SHRnutí

Průměrný roční nárůst celkových příjmů je 1,56 %. V absolutních hodnotách vykazují kolísající tendenci, kdy výrazně nejvyšší hodnoty dosahují v roce 2004. Průměrné tempo růstu výdajů města Český Dub je 1,99 %, je tedy podobné jako tempo růstu příjmů. V absolutních hodnotách však činí saldo příjmů a výdajů -8,9 mil. Kč (souhrnně za období 1997 – 2006). Jediným rokem, kdy dosáhlo saldo příjmů a výdajů kladné hodnoty (3,3 mil. Kč), byl rok 2004. V následujících letech došlo opět ke schodku rozpočtu, a to téměř dvojnásobně.



Souhrnná SWOT analýza příjmové strany rozpočtu města

Silné stránky

- ekonomicky (investičně) zajímavá struktura majetku města
- deregulace nájemného
- nový investor ve městě

Slabé stránky

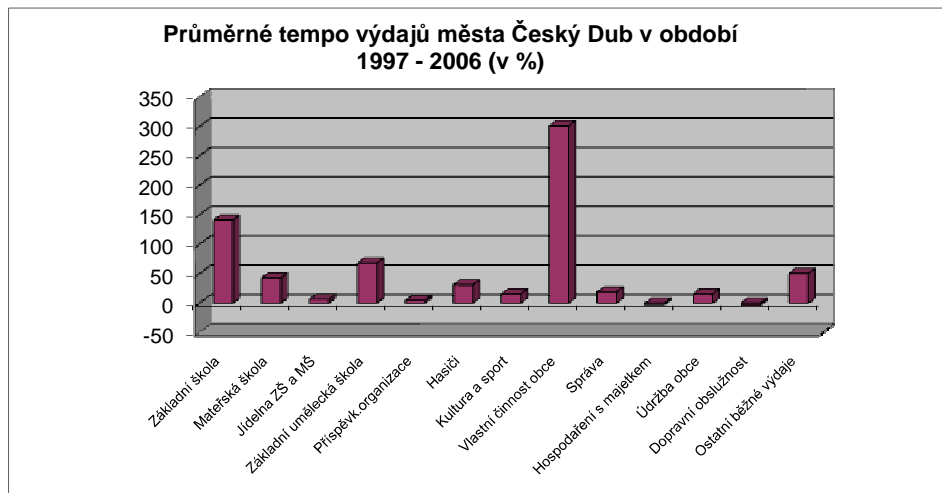
- nižší úroveň hospodaření s majetkem města
- nízká úroveň aktivit města směrem k zajištění větší finanční soběstačnosti
- nižší úroveň finančního plánování
- negativní změna daňového systému z hlediska obecních rozpočtů – pokles daňových sazeb bez změny rozpočtového určení daní

Příležitosti

Hrozby

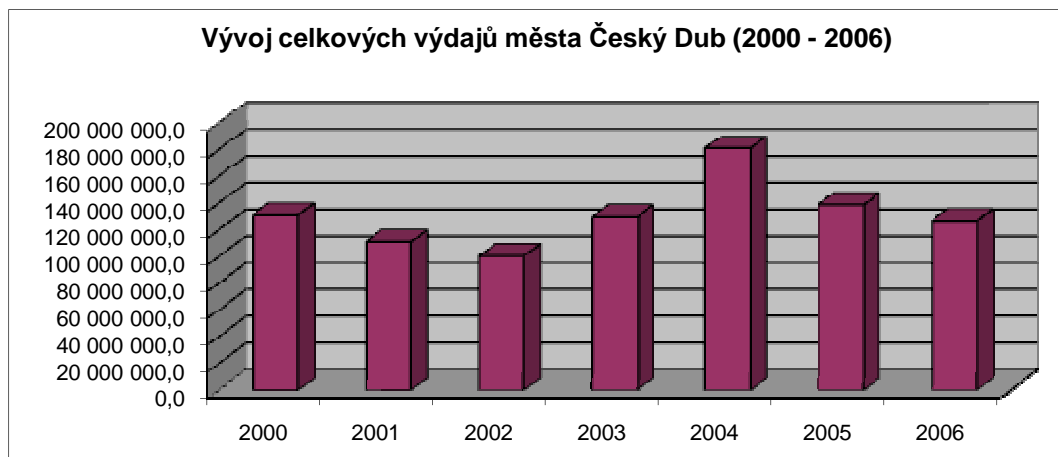
C.2 ANALÝZA VÝDAJŮ MĚSTA

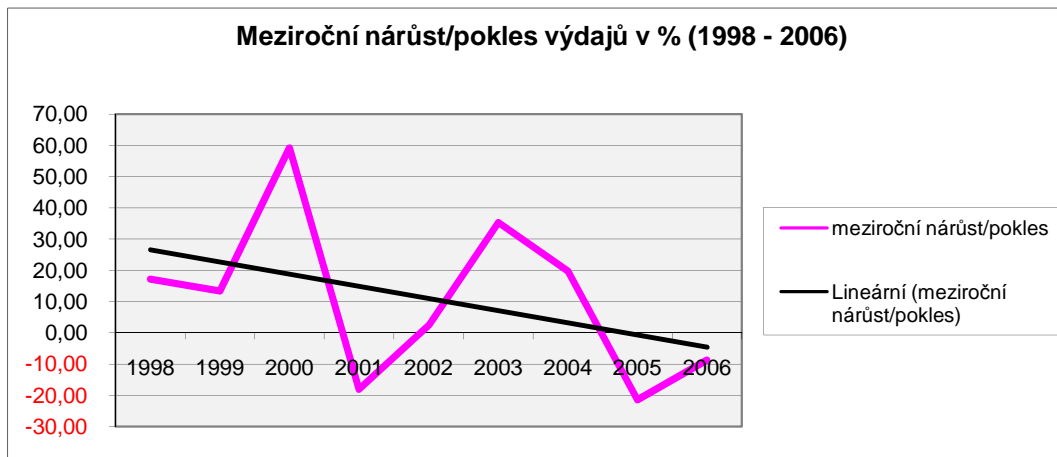
Průměrné tempo růstu celkových výdajů rozpočtu města Český Dub byl mezi lety 2000 až 2006 1,99 %. Maxima ve sledovaném období dosáhly výdaje v roce 2004. V tomto roce dosáhly nadprůměrných výdajů položky 3113 - Základní škola (16,1mil.Kč - meziroční nárůst o 635 %), 3231 - Základní umělecká škola (2,4mil.Kč - meziroční nárůst o 513 %), 3111 - Mateřská škola (3,4mil.Kč - meziroční nárůst o 403 %) a výdaje z vlastní činnosti obce (13,4 mil. Kč - meziroční nárůst o 275 %).



Nejvyšší tempo růstu výdajů vykazují výdaje na vlastní činnost obce (301 %), výdaje na základní, mateřskou a základní uměleckou školu a také ostatní běžné výdaje také rostou, a to nezanedbatelným poměrem. Jedině výdaje na hospodaření s majetkem města v průměru poklesly, a to o 2,7 %.

Do výdajů na vlastní činnost obce patří položky: 1039 - Záležitosti lesního hospodářství (od roku 2006 jsou to 1031 - Pěstební činnost, 1032 - Podpora ostatních produkčních funkcí a 1036 - Správa v lesním hospodářství), 2140 - Vnitřní obchod, služby a cestovní ruch (od roku 2003), 3632 - Pohřebnictví a 3639 - Komunální služby a územní rozvoj. Ostatní běžné výdaje obsahují každoročně následující položky: 2212 - Silnice, 3631 - Veřejné osvětlení, 3722 - Sběr a svoz komunálních odpadů, 6112 - Místní zastupitelské orgány a od roku 2003 také 6149 - Ostatní všeobecná vnitřní správa. Ostatní položky se zde vyskytují pouze příležitostně (2219, 2321, 3421, 3541, 3713, 3749, 4312, 6115, 6117 a 6219).





Souhrnná SWOT analýza výdajové strany rozpočtu města

Silné stránky

- vyšší priority financování kultury a sportu
- financování společensky potřebných (žádaných) služeb
- možnosti financování z jiných zdrojů
- možnosti sdružování prostředků
- možnosti získání dotací na financování některých akcí

Příležitosti

Slabé stránky

- nedůsledně uplatňovaná odpovědnost za vyšší výdajů
- podhodnocené financování rozvojových aktivit města
- nižší úroveň monitoringu vývoje výdajů
- nižší úroveň finančního plánování
- množící se havarijní stavy majetku (rostoucí nároky na výdaje na opravy a rekonstrukce)
- možné legislativní požadavky na financování některých dalších aktivit

Hrozby

C.3 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY

Ukazatele finanční analýzy slouží k hodnocení celkové finanční situace a ke stanovení možností dalšího rozvoje z hlediska potřeby a dostupnosti finančních prostředků a dalších možných zdrojů.

Jedním z nejdůležitějších ukazatelů je **ukazatel zadluženosti**. Tento ukazatel je možno vyjádřit buď v procentech (tj. jaká část celkového majetku města je kryta cizími zdroji) nebo v přepočtu na 1 obyvatele obce (tj. kolik by musel každý občan zaplatit, aby byla obec bez dluhů). Tento ukazatel je však nutné doplnit o **ukazatele likvidity**, tedy jak je obec schopna plnit své splatné závazky. Ukazatel zadluženosti bez tohoto doplnění může být ve většině případů zavádějící (většina obecního majetku je majetkem nemovitým a tedy velmi málo likvidním - tzn. není jej možno v krátké době proměnit na finanční prostředky). Proto i nízká zadluženost v podmínkách nízké likvidity majetku obce může být problematickou.

Ukazatel likvidity se měří ve třech úrovních:

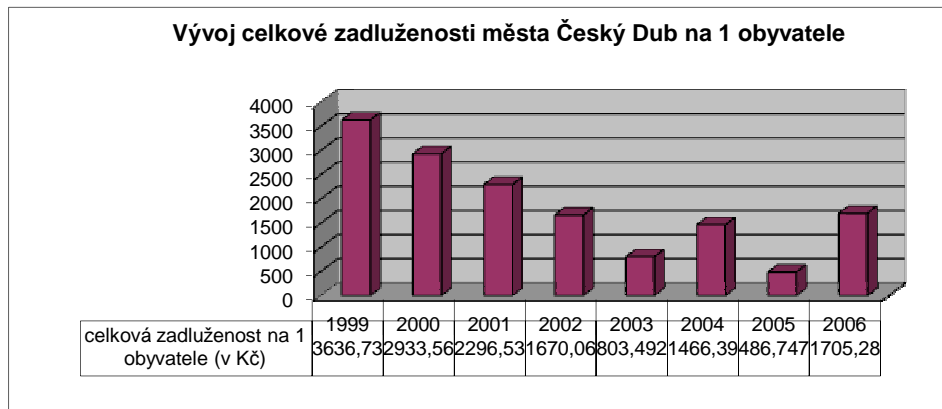
- a) peněžní likvidita (finanční prostředky / krátkodobé závazky)
- b) pohotová likvidita (finanční prostředky + pohledávky / krátkodobé závazky)
- c) běžná likvidita (finanční prostředky + pohledávky + zásoby / krátkodobé závazky)

Pro výpočet reálné zadluženosti je třeba brát v úvahu i závazky vyplývající ze smluvních vztahů, které ovšem ještě nejsou zahrnuty v účetní evidenci. Jedná se zejména o uzavřené smlouvy, z nichž

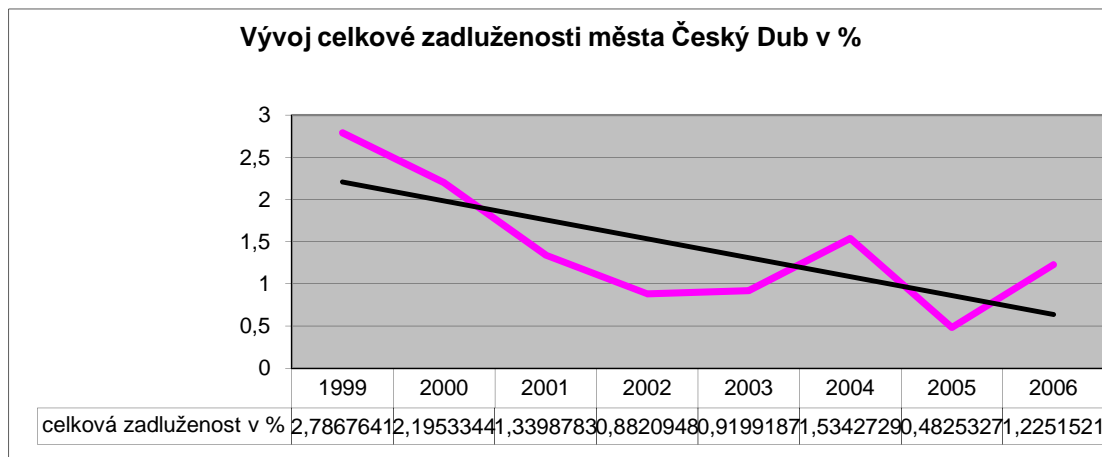


vyplývají závazky pro město a které dosud nebyly zařazeny na základě přijaté faktury do účetní evidence.

Zadluženost města Český Dub je k 31. 12. 2006 1 705,3 Kč na 1 obyvatele. Zadluženost v procentech činí 1,23 % (tedy obecní majetek je z 1,23 % krytý cizími zdroji), což je o cca 56 % méně než v roce 1999. Podíl stálých aktiv na celkových aktivech města je 70,5 % (o cca 15 % méně než v roce 1999), z toho podíl hmotného investičního majetku je 99,3 %.



Do roku 2003 celková zadluženost města na 1 obyvatele postupně klesala, poté kolísala. Tomu odpovídá i vývoj celkové zadluženosti.



Likvidita města je stanovena koeficientem, který udává, jak jsou kryty krátkodobé závazky likvidními prostředky:

- Peněžní likvidita města je stanovena koeficientem **0,26**. V roce 1999 to bylo 0,71, schopnost města splatit své krátkodobé závazky finančními prostředky klesla.
- Pohotová likvidita města je stanovena koeficientem **1,81**. V roce 1999 byla tato hodnota o 0,07 vyšší, pohotová likvidita je tedy na přibližně stejné úrovni.
- Běžná likvidita města je stanovena koeficientem **1,84**. V roce 1999 byl koeficient běžné likvidity hodnoty 2,05, i tato hodnota je tedy nižší, avšak stále se pohybuje v přijatelném rozmezí.



Ukazatele pohotové a běžné likvidity nabývají uspokojivých hodnot. Peněžní likvidita města je z hlediska ekonomické důvěryhodnosti mírně problematická, avšak v případě municipální organizace hospodařící dle předem schváleného rozpočtu není tento problém nijak výrazný.

Souhrnná SWOT analýza ukazatelů finanční analýzy

Silné stránky

Slabé stránky

- vysoká hodnota majetku města (! majetek obce se neodepisuje → zkreslení reálné hodnoty majetku)	- struktura a stav majetku města (problematický stav bytového a nebytového fondu) - nižší úroveň finančního plánování - minimální uplatňování nástrojů investičního a finančního rozhodování
- potenciál v hospodaření s majetkem (nabídka objektů pro soukromé investory – prodej, pronájem, nové využívání majetku města)	- neefektivní hospodaření s majetkem města (snižování reálné hodnoty majetku) - nedostatečně socioekonomicky zdůvodněná privatizace majetku města

Příležitosti

Hrozby

C.4 ODHAD OBJEMU ROZPOČTOVÝCH PROSTŘEDKŮ PRO SAMOSPRÁVNÉ ROZVOJOVÉ AKTIVITY MĚSTA¹

Eliminací extrémních hodnot v analyzované časové řadě jednotlivých typů rozpočtových výdajů s následným použitím metod popisné statistiky byl proveden odhad podílu nutných výdajů jednotlivých položek. Součtem tohoto odhadu podílů nutných výdajů dospěla analýza k odhadu průměrných podílů dočasně volných finančních zdrojů z ročního rozpočtu. Nutné výdaje jsou na základě těchto provedených výpočtů odhadovány na **cca 91,2 %** rozpočtu. V dalším kroku byly z výdajové struktury vyčleněny položky rozvojového charakteru (pozemní komunikace, cestovní ruch, kultura, sport, komunální služby a územní rozvoj), jejichž výši lze stanovovat v závislosti na schválené rozvojové koncepci (pozn.: ostatní výdaje jsou pro tuto část analýzy považovány za mandatorní). Tímto postupem klesl podíl nutných rozpočtových výdajů na úroveň **82,3 %**. Z toho lze usoudit, že v rámci městského rozpočtu je **průměrně až 17,7 %** finančních zdrojů použitelných pro samosprávné aktivity rozvoje města. V absolutních číslech se průměrně jedná až o částku **cca Kč 7.430.000,--** použitelnou pro financování nadstandardních aktivit v obci. Investování celé této částky do vlastních podílů v rámci čerpání dotačních programů může přinést obci další dodatečné finanční prostředky podle velikosti vlastního podílu v intervalu 14 - 37 mil. Kč/rok (bez potřeby návratných cizích zdrojů financování a za předpokladu spolufinancování v jednom rozpočtovém roce).

3.1 Závěry a doporučení finanční analýzy města Český Dub

- Významný vnitřní ekonomický potenciál města pro posilování příjmové strany rozpočtu města
- Důsledné uplatňování nástrojů finančního řízení a investičního rozhodování
- Minimalizace provozních nákladů na jednotku výkonu odpovědných jednotek (absolutní snižování provozních nákladů nebo relativní snižování provozních nákladů prostřednictvím nárůstu jednotek výkonu)
- Nemandatorní výdaje realizovat pouze na základě rozvojové koncepce města
- Odpovědnost a motivace správců jednotlivých rozpočtových kapitol (příjmová i výdajová strana)
- Větší intenzita hospodaření s majetkem města, zhodnocování majetku města

¹ Všechny výše uvedené výpočty jsou zpracovány na základě rozborů rozpočtových výkazů za období 2000-2006, které však vykazují jen nezbytnou míru podrobnosti, na základě které lze stanovit pouze odhad s možností určité statistické chyby.



D. ORGANIZAČNÍ ANALÝZA

ORGANIZAČNÍ A ŘÍDÍCÍ STRUKTURA MĚSTA V OBLASTI MUNICIPALNÍHO ROZVOJE

Český Dub je městem, jehož velikost prakticky neumožňuje zřízovat rozsáhlý úřednický, tzn. obslužný aparát. Městský úřad je tvořen 4 odbory, které z větší části realizují povinné administrativní výkony a výkony přenesené působnosti. Na úřednických pozicích je v rámci městského úřadu zaměstnáno celkem 15 pracovníků. Žádný z těchto pracovníků není pověřen soustavnou koncepční činností v oblasti komplexního rozvoje města.

Město Český Dub ani v rámci soustavy poradních orgánů nevytvořilo žádný výbor zastupitelstva, resp. komisi rady pro řešení problematiky rozvoje města.

Rozhodování o klíčových rozvojových aktivitách města spadá dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., v platném znění výhradně do kompetence zastupitelstva města. V případě Českého Dubu delegovalo zastupitelstvo města odpovědnost za **zpracování a realizaci koncepce rozvoje města na starostu a v oblasti územního plánování na místostarostu.**

Starosta dále mimo jiné:

- odpovídá za informovanost veřejnosti, poskytuje informace do sdělovacích prostředků;
- koordinuje a kontroluje činnost příspěvkových organizací zřízovaných městem v oblasti školství a kulturního dědictví (Základní škola, Základní umělecká škola, Mateřská škola, Podještědské muzeum);
- koordinuje činnost TES Český Dub, s.r.o.;
- odpovídá za spolupráci s místními sdruženími a spolky.

Místostarosta dále mimo jiné:

- koordinuje a kontroluje činnost v oblasti majetku města;
- odpovídá za informovanost na webových stránkách města.

V rámci organizační struktury města, resp. městského úřadu nejsou doposud zavedeny žádné ustálené postupy v podílu na přípravě a realizaci koncepčních rozvojových aktivit města. Z nastavení pravomocí jednotlivých představitelů města vyplývá, že klíčovou úlohu v oblasti rozvoje města (výkonnou, řídicí, odpovědnostní) mají starosta a místostarosta. Tento základ je postaven optimálně a logicky vzhledem k personálním, ekonomickým a technickým možnostem města. Právě s ohledem na tyto omezené možnosti je třeba alespoň část výkonu koncepčních aktivit přesunout na pracovníky úřadu a přímo řízených organizací.

Ekonomika - trh práce (data, vývoj, monitoring)	sekretariát starosty
Lidské zdroje - demografie - bydlení - zdravotnictví, sociální péče - školství, vzdělávání - sport, volnočasové aktivity - kultura - občanská vybavenost - spolková činnost	Správní odbor - matrika Odbor ekonom. a spr. majetku (Odbor výstavby a ŽP) Odbor sociálních věcí ZŠ (ZUŠ, MŠ) ZŠ (ZUŠ, MŠ) Městská knihovna a kulturní centrum TES Český Dub, s.r.o. ZŠ
Infrastruktura - dopravní infrastruktura - technická infrastruktura	Odbor ekonomiky a spr. majetku, místostarosta (TES) Odbor ekonomiky a spr. majetku (Odbor výstavby a ŽP, TES)



Cestovní ruch - atraktivita, produkty, programy - základní a doplňková infrastruktura - marketing	Městská knihovna a kulturní centrum Městská knihovna a kulturní centrum (TES) Městská knihovna a kulturní centrum (TES)
Životní prostředí - složky ŽP, odpady	Odbor výstavby a životního prostředí
Finanční analýza města	Odbor ekonomiky a správy majetku
Koordinace, monitoring, kontrola	tajemník, starosta

Konkrétní aktivity, výkony jednotlivých útvarů či organizací města by měly být formulovány tak, aby byly co nejefektivnější a zároveň proveditelné za stávajících personálních a technických podmínek. Dle těchto parametrů je v souladu s názorem zpracovatele problematická personální kapacita ZŠ, ZUŠ a MŠ (v oblasti sportovních a dalších volnočasových aktivit) a kapacita Městské knihovny a kulturního centra (kultura, cestovní ruch, spolková činnost). V obou případech je třeba provést zhodnocení personální a časové kapacity pracovníků jednotlivých organizací a případně tento stav doplnit. Zcela akutně se tento problém bude muset řešit v organizaci Městská knihovna a kulturní centrum vzhledem k tomu, že tato organizace plní i funkce informačního centra a dále by měla plnit i funkce koordinátora rozvoje cestovního ruchu na Českosudsku.

Předpokládaný obsah nových činností a odhad náročnosti

Odbor ekonomiky a správy majetku	
Obsah činnosti	1) <u>bydlení – a) statistický monitoring bytového fondu města</u> (ekonomická situace bytových domů, vyhodnocování stavu bytového fondu, střednědobé investiční výhledy), b) monitoring ostatního bytového fondu (počet domů, bytů, vlastnictví, kvalita, bytová výstavba) 2) <u>dopravní infrastruktura</u> – pasport místních komunikací, pasport cyklotras, monitoring dopravní obslužnosti 3) <u>technická infrastruktura</u> – pasport součástí technické infrastruktury v majetku města 4) <u>finanční analýza města</u> – doplnění datových sad, zhodnocení vývoje rozpočtu
Periodicita	1) roční 2) roční 3) roční 4) roční
Personální nárok (za rok)	1) počet pracovníků: 1 + 1, časový rozsah: 40 + 40 hod. 2) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 40 hod. 3) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 20 hod. 4) počet pracovníků: 1 + 1, časový rozsah: 16 + 8
Zajištění	1) stávajícími pracovníky odboru 2) stávajícími pracovníky odboru 3) stávajícími pracovníky odboru 4) stávajícími pracovníky odboru
Typ činnosti	1) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza 2) aktualizace dat 3) aktualizace dat 4) aktualizace dat, popis vývoje, jednoduchá analýza
Zdroje dat	1) ČSÚ, vlastní informace 2) vlastní informace, terénní šetření 3) vlastní informace 4) rozpočet města, účetní výkazy
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 2) aktualizované pasporty, standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 3) aktualizované pasporty, standardizovaný písemný podklad pro



	monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 4) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje, součást textové části zprávy o hospodaření města
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové, cestovní Odhad výše nákladů (celkem za odbor): 21.000,-- Kč
Poznámka	1b) ve spolupráci s odborem výstavby a životního prostředí 2) vlastní pasport místních komunikací a pasport cyklotras bude zpracován externím subjektem, aktualizaci pasportu může variantně realizovat TES Český Dub, s.r.o. 3) vlastní pasporty budou zpracovány externím subjektem, aktualizaci pasportu může variantně realizovat TES Český Dub, s.r.o.

Správní odbor	
Obsah činnosti	1) <u>sledování vývoje demografické struktury obyvatel</u> (počet obyvatel, věková struktura, pohlaví, přirozené měna, migrace, sňatky, rozvody, popř. vzdělanostní a profesní skladba) – pořizování dat do standardizovaných datových souborů, příprava výstupů k prezentaci (web, Zpravodaj), jednoduchá interpretace výstupů
Periodicita	1) roční
Personální nárok	1) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod.
Zajištění	1) stávajícími pracovníky odboru
Typ činnosti	1) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza
Zdroje dat	1) ČSÚ, matrika
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové Odhad výše nákladů (celkem za odbor): 650,-- Kč
Poznámka	

Odbor sociálních věcí	
Obsah činnosti	1) <u>zdravotnictví, sociální věci</u> – standardizovaná statistická činnost
Periodicita	1) roční
Personální nárok	1) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod.
Zajištění	1) stávajícími pracovníky odboru
Typ činnosti	1) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza
Zdroje dat	1) ČSÚ, vlastní zdroje, Pečovatelská služba Český Dub, p. o.
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové Odhad výše nákladů (celkem za odbor): 850,-- Kč
Poznámka	

Odbor výstavby a životního prostředí	
Obsah činnosti	1) <u>bydlení</u> – b) monitoring ostatního bytového fondu (podklady a informace pro odbor ekonomiky a správy majetku 2) <u>technická infrastruktura</u> – monitoring územních analytických podkladů 3) <u>životní prostředí</u> – statistický monitoring vývoje ukazatelů jednotlivých složek životního prostředí



Periodicita	1) roční 2) roční 3) roční
Personální nárok	1) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 4 hod. 2) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod. 3) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod.
Zajištění	1) stávajícími pracovníky odboru 2) stávajícími pracovníky odboru 3) stávajícími pracovníky odboru
Typ činnosti	1) zpracování dat s komentářem, export pro další zpracování 2) sběr a vyhodnocení dat 3) sběr a zpracování dat
Zdroje dat	1) ČSÚ, vlastní zdroje 2) správci technické infrastruktury, ORP Liberec 3) ČSÚ, periodická roční Zpráva o stavu životního prostředí Libereckého kraje (www.kraj-lbc.cz), Informační systém životního prostředí Libereckého kraje (iszp.kraj-lbc.cz)
Výstup	1) komentované datové podklady 2) komentované datové podklady pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 3) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové Odhad výše nákladů (celkem za odbor): 3700,-- Kč
Poznámka	

Městská knihovna a kulturní centrum	
Obsah činnosti	1) kultura – statistika (kulturní pořady, knihovna, kino – návštěvnost, ekonomické přínosy, společenské přínosy - odhad 2) cestovní ruch – a) atraktivita, produkty, programy – příprava, monitoring, partnerství, b) základní a doplňková infrastruktura – monitoring, mapování potřeby, komunikace se soukromým sektorem, partnerství, c) marketing – příprava, tvorba propagačních materiálů, webové stránky, propagace města, informační centrum, statistika, monitoring vývoje cestovního ruchu
Periodicita	1) roční 2) realizace: soustavná činnost; statistika, monitoring: roční
Personální nárok (za rok)	1) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 20 hod. 2) počet pracovníků: 1, časový rozsah: plný pracovní úvazek
Zajištění	1) stávajícími pracovníky příspěvkové organizace 2) nový pracovník do hlavního pracovního poměru (plný úvazek)
Typ činnosti	1) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza 2) koncepční a výkonná činnost v oblasti cestovního ruchu
Zdroje dat	1) vlastní informace 2c) koncepční činnost - vlastní informace, terénní šetření
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 2c) koncepční činnost - standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové, cestovní, režijní, materiálové Odhad výše nákladů (celkem za odpovědnou organizaci): 380.000,-- Kč
Poznámka	2) dílčí aktivity ve spolupráci s TES Český Dub, s.r.o.



Základní škola, Základní umělecká škola, Mateřská škola	
Obsah činnosti	1) <u>školství, vzdělávání</u> – a) standardizovaná statistická činnost, b) organizace vzdělávacích akcí nad rámec standardních školských aktivit (kurzy, rekvalifikace, apod.) 2) <u>sport, volnočasové aktivity</u> – a) standardizovaná statistická činnost, b) organizace sportovních a volnočasových příležitostí (ve spolupráci se sportovními organizacemi (SOKOL, RSCM, PFC) 3) <u>spolková činnost</u> – monitoring aktivit, členské základny, socioekonomických efektů
Periodicita	1a) roční 1b) průběžná činnost 2a) roční 2b) průběžná činnost 3) roční
Personální nárok	1a) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod. 1b) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 270 hod. 2a) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 8 hod. 2b) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 50 hod. 3) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 40 hod
Zajištění	1a) stávajícími pracovníky ZŠ (podklady – ZUŠ, MŠ) 1b) stávajícími pracovníky ZŠ 2a) stávajícími pracovníky ZŠ 2b) stávajícími pracovníky ZŠ (školní klub) 3) stávajícími pracovníky ZŠ
Typ činnosti	1a) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza 1b) organizační činnost 2a) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza 2b) organizační a koordinační činnost 3) sběr a zpracování dat, popis dat, jednoduchá analýza
Zdroje dat	1a) vlastní zdroje ZŠ, ZUŠ, MŠ 2a) vlastní zdroje ZŠ, ZUŠ, MŠ, SOKOL, RSCM, PFC 3) vlastní zdroje, informace od spolků
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 2) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje 3) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové, režijní Odhad výše nákladů (celkem za odpovědnou organizaci): 180.000,-- Kč
Poznámka	Odhad nákladů: (i) cca 15.000,-- Kč jsou náklady (mzdové) spojené s aktivitami 1a), 2 a 3 – návrh = refundace nákladů městem v rámci dohody o činnosti konané mimo pracovní poměr (dohoda o provedení práce) (ii) zbytek, tj. 165.000,-- Kč jsou náklady (mzdové, režijní) spojené s organizací a vzdělávacích aktivit (mimoškolních) – tyto náklady musí být hrazené z výnosu pořádaných vzdělávacích a rekvalifikačních programů (úhrada od účastníků, poplatků od pořadajících institucí, granty)



TES Český Dub, s.r.o.	
Obsah činnosti	1) občanská vybavenost – monitoring, pasportizace
Periodicita	1) roční
Personální nárok	1) počet pracovníků: 1, časový rozsah: 20 hod.
Zajištění	1) stávajícími pracovníky organizace
Typ činnosti	1) sběr a zpracování dat
Zdroje dat	1) vlastní informace, terénní šetření
Výstup	1) standardizovaný písemný podklad pro monitorovací zprávu k plnění programu rozvoje
Odhad nákladů (roční)	Typ nákladů: mzdové, cestovní, minimální režie Odhad výše nákladů (celkem za odpovědnou organizaci): 4.000,-- Kč (fa)
Poznámka	1) prvotní pasport občanské vybavenosti bude zpracován externě

Rekapitulace rozsahu činnosti navrhované do realizační gesce jednotlivých útvarů města

Typ koncepční aktivity:

Monitoring vývoje jednotlivých rozvojových složek, popis, hodnocení, jednoduché analýzy, příprava standardizovaných písemných podkladů do monitorovací zprávy k plnění programu rozvoje města

Pokrytí rozvojových témat:	94 %
Celkové roční náklady:	55.200,-- Kč
z toho roční rozpočtové náklady (odhad):	55.200,-- Kč
ostatní náklady (odhad):	----
Personální potřeba:	nový úvazek – 10 %

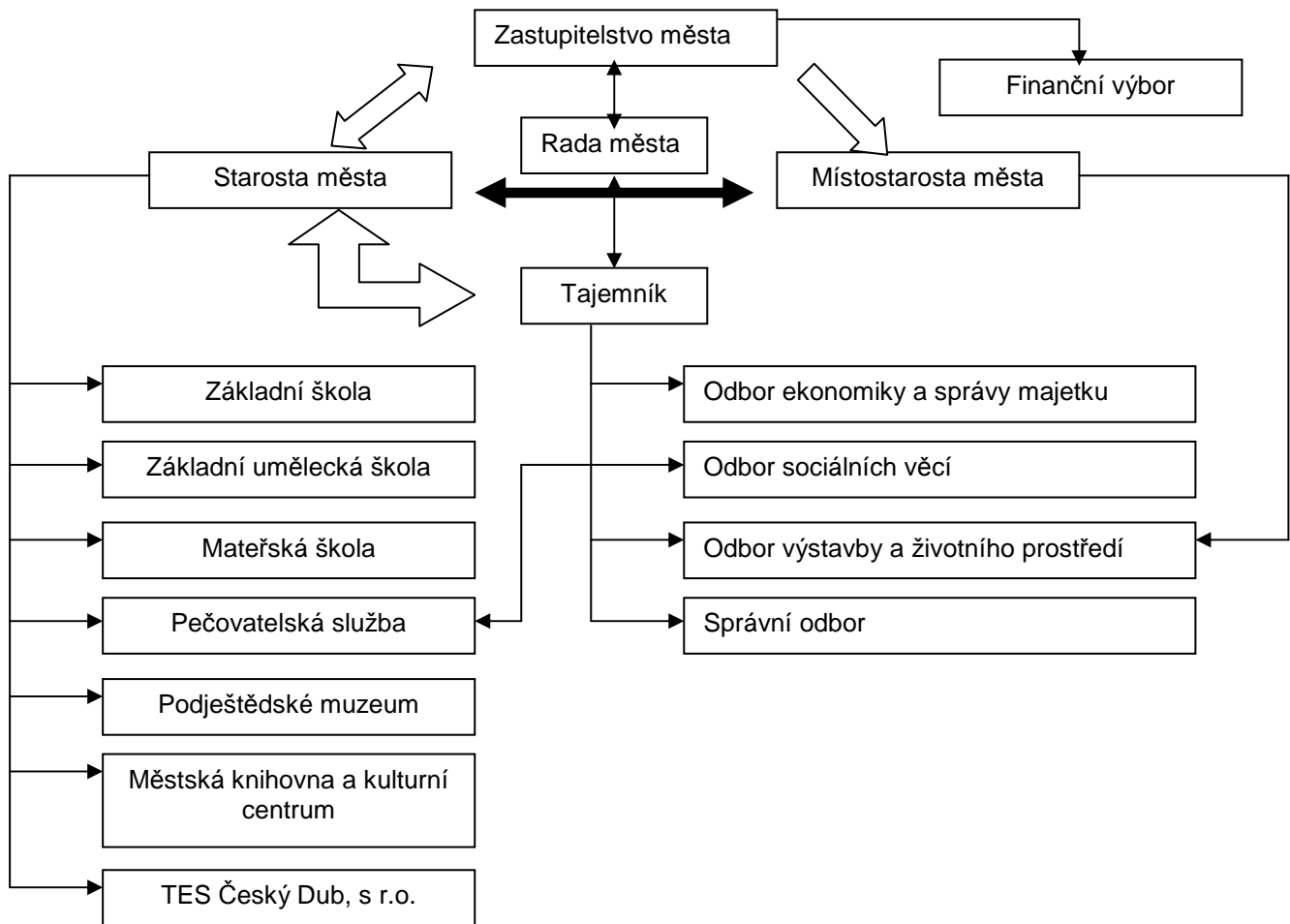
Typ realizační aktivity:

Oblast cestovního ruchu, mimoškolní vzdělávání

Pokrytí definovaných rozvojových témat:	100 %
Celkové roční náklady (odhad):	535.000,--
z toho roční rozpočtové náklady (odhad):	370.000,-- Kč
ostatní náklady (hrazeno z činnosti):	165.000,-- Kč
Personální potřeba:	nový úvazek – 90 %

Nezbytně nutná je též soustavná komunikace s veřejností – informace, diskuse, motivace k aktivitě. Zavedený systém informování (Zpravodaj, internet) a systém diskuse (Dny starosty) je dostatečný. Více je třeba věnovat pozornost regionálnímu partnerství a komunikaci v rámci Libereckého kraje. Je třeba též posílit pozitivní medializaci města. Tyto úlohy jsou svěřeny starostovi a velmi silně ovlivňuje úspěšnost celé organizace přípravy a implementace rozvojových plánů města.

Následující schéma definuje doporučené organizační vazby důležité pro realizaci koncepčních rozvojových aktivit města.





E. VNĚJŠÍ VZTAHY

E.1 ČLENSTVÍ MĚSTA V JINÝCH ORGANIZACÍCH

E.1.1 Sdružení obcí Podještědí

Postavení města*	Členství města ve sdružení ukončeno na konci května 2007!
Význam členství pro město	
Náklady členství (Kč / rok)	
Praktické efekty za období 2005 - 2006	

* člen, statutární zástupce, kontrolní orgán

Veřejně dostupné informace o Sdružení obcí Podještědí a jeho činnosti jsou k dispozici jen ve velmi omezené míře (minimum informací v časopisu Karolinka, internetové stránky neexistují). Sdružení bylo založeno v roce 1999. Od roku 2000 má zpracovanou Koncepti rozvoje mikroregionu Podještědí (návrhové období do r. 2015). Zpráva o naplňování Konceptu není k dispozici. Sdružení obcí není dlouhodobě příliš aktivní a akceschopné, sdružené obce jsou navíc ohroženy rizikem vrácení poměrné části z 15 mil. dotace neoprávněně čerpané z Ministerstva pro místní rozvoj v kauze Bono Publico.

Město Český Dub navrhlo všechny možné kroky k odstranění krize Sdružení obcí Podještědí – bez odezvy u ostatních členů. Vystoupení města z tohoto sdružení lze za daných okolností hodnotit jako jediné možné (a zdůvodnitelné) řešení.

E.1.2 Místní akční skupina Podještědí

Postavení města*	Člen (usnesení ZM/07/17 ze dne 27. března 2007), PaedDr. Jiří Miler, Ph.D. místopředseda MAS Podještědí – 11. 5. 2007
Význam členství pro město	Spolupráce s neziskovým sektorem, podnikateli a samosprávami v Podještědí, dotace
Náklady členství (Kč / rok)	500 Kč – členský poplatek
Praktické efekty za období 2005 - 2006	0

* člen, statutární zástupce, kontrolní orgán

Místní akční skupina „Podještědí“ (MAS) vznikla jako občanské sdružení v roce 2005. Posláním či cílem činnosti MAS je zejména příprava regionu na čerpání prostředků z programu LEADER a dalších operačních programů. Zde lze spatřovat výraznou duplicitu s předpokládanými cíly a posláním Sdružení obcí Podještědí. Informace o MAS jsou v poměrně aktualizované podobě k dispozici na www.podjestedi.cz. MAS sdružuje celkem 28 členů ze soukromého sektoru a 20 subjektů veřejného sektoru (obcí). MAS se pravidelně schází 1x za měsíc. Negativa: značný územní rozsah a z toho vyplývající různorodost řešené problematiky, prozatím obtížně definovatelný a specifikovatelný přínos pro město Český Dub.

Doporučení (v postupných krocích):

- vnitřní definice smyslu členství v MAS, očekávané efekty pro město, úloha města;
- formulace návrhů ke zlepšení činnosti a zacílení MAS.



E.1.3 VADAM

Postavení města*	člen
Význam členství pro město	Podpora udržení a revitalizace dětského tábora nad koupalištěm
Náklady členství (Kč / rok)	Dle potřeby, v roce 2007 – 50000 Kč na opravu střechy
Praktické efekty za období 2005 - 2006	Udržení provozuschopnosti areálu, možnosti jeho využívání městem

* člen, statutární zástupce, kontrolní orgán

Účelové sdružení právnických osob pro zajištění údržby a revitalizace areálu dětského tábora nad koupalištěm. Působení sdružení, jeho cíle, koncepční záměry a výhledy nejsou dostatečně zveřejňovány (internetové stránky nejsou k dispozici). Taktéž chybí informace o úloze města Českého Dubu ve sdružení VADAM a jeho záměrech. S ohledem na možný rozvojový potenciál lokality, na níž zčásti operuje i sdružení VADAM, je jasně definované členství města s jasným cílem žádoucí.

Doporučení (v postupných krocích):

- vnitřní definice smyslu členství ve sdružení VADAM, očekávané efekty pro město, úloha města,
- formulace návrhů ke zlepšení činnosti a zacílení sdružení VADAM.

E.1.4 Euroregion Nisa

Postavení města*	člen
Význam členství pro město	Dotace, spolupráce se zahraničím
Náklady členství (Kč / rok)	8 400 Kč
Praktické efekty za období 2005 - 2006	0

* člen, statutární zástupce, kontrolní orgán

Euroregion NISA (ERN) je sdružením obcí ČR, SRN, Polsku pro realizaci účinné přeshraniční spolupráce, společných rozvojových projektů a pro poskytování podpory členům při získávání prostředků z fondu EU. Široká členská základna a rozsáhlé (místy i nesouvislé) zájmové území komplikuje jednotný systém práce ERN. Konkrétní výstupy pro všechny členské obce jsou tak problematicky definovatelné. Dostupné informace o ERN jsou nedostatečné, zejména pokud jde o internetové stránky www.ern.cz. Mediální informace jsou vždy jednorázové k určitému problému, tématu či dílčímu úspěchu ERN.

Doporučení (v postupných krocích):

- vnitřní definice smyslu členství v ERN, očekávané efekty pro město, úloha města, možnosti města v rámci ERN;
- formulace návrhů (požadavků) ke zlepšení obsahu a rozsahu činnosti ERN vůči svým členům.

E.1.5 Sdružení obcí Libereckého kraje

Postavení města*	člen
Význam členství pro město	Spolupráce s obcemi, informovanost
Náklady členství (Kč / rok)	3 600 Kč
Praktické efekty za období 2005 - 2006	0

Sdružení obcí Libereckého kraje je dle analýzy dostupných materiálů, podkladů a informací nejlépe organizované sdružení, ve kterém je Český Dub členem. Cílem sdružení je:

- napomáhání vzájemné informovanosti mezi obcemi,
- hájení společných zájmů a práv obcí a jejich zastupování v regionálních orgánech,



- koordinace činností přesahujících rámec územního obvodu jedné obce, vytváření podmínek pro součinnost ve všech oblastech, v nichž obce vyvíjejí svou činnost se zvláštním zřetelem na rozvíjení samosprávy,
- zaujímání stanovisek k legislativním návrhům a dalším aktivitám týkajících se obcí,
- předkládání iniciativních návrhů orgánům státní správy, krajské samosprávy, poslancům a senátorům Parlamentu ČR,
- podpora informačnímu zázemí obcí v oblastech jejich činností,
- shromažďování a rozšiřování zkušeností z řešení problémů obcí,
- získávání finančních prostředků pro financování regionálních projektů,
- podpora zahraniční spolupráce regionu,
- podpora vzdělávání představitelů samosprávy,
- spolupráce s ostatními regionálními organizacemi, svazky obcí, krajskými sdruženími obcí a Svazem měst a obcí ČR.

Deklarovaný rozsah činnosti je značný, otázkou zůstává aktuální efektivnost těchto činností pro jednotlivé členské obce. Město Český Dub ani žádná jiná obec v Podještědí nemá zastoupení v orgánech SOLK. Žádná konkrétní pomoc městu či efekt z členství není dokumentován.

Pozn.: aktuální problematika Strukturálních fondů je přibližována členům SOLK jen prostřednictvím nabídky jiných externích vzdělávacích či informačních programů. Vlastní činnost SOLK (včetně informační) v této oblasti je i přes aktuálnost a závažnost tématu minimální a tedy nedostatečná.

Doporučení (v postupných krocích):

- a) vnitřní definice smyslu členství v SOLK, očekávané efekty pro město, úloha města, možnosti města v rámci SOLK;
- b) formulace návrhů (požadavků) ke zlepšení obsahu a rozsahu činnosti SOLK vůči svým členům

E.2 PARTNERSKÉ OBCE, REGIONY

E.2.1 Krokotsze (Polsko)

Význam partnerství (očekávání)	Podávání společných projektů, spolupráce v oblasti školství, sportu a kultury
Náklady partnerství (Kč / rok)	Dle jednotlivých akcí
Praktické efekty za období 2005 - 2006	Nedokumentováno
Plánované akce 2007 - 2008	Zatím nejsou plánovány

Doporučení (v postupných krocích):

- a) vnitřní definice smyslu partnerské spolupráce, specifikace cílů a očekávaných efektů pro město, aktivní přístup ke spolupráci;
- b) výzva ke spolupráci – představení konkrétních bodů spolupráce (zdůvodnění);
- c) příprava společných projektů v rámci OP Přeshraniční spolupráce Česko – Polsko;
- d) medializace, propagace partnerské přeshraniční spolupráce – zapojení veřejnosti, spolků, školy, apod.



E.2.2 Markersdorf (Spolková republika Německo)

Význam partnerství (očekávání)	Podávání společných projektů, spolupráce v oblasti školství, sportu a kultury
Náklady partnerství (Kč / rok)	Dle jednotlivých akcí
Praktické efekty za období 2005 - 2006	Nedokumentováno
Plánované akce 2007 - 2008	Zatím nejsou plánovány

Doporučení (v postupných krocích):

- a) vnitřní definice smyslu partnerské spolupráce, specifikace cílů a očekávaných efektů pro město, aktivní přístup ke spolupráci;
- b) výzva ke spolupráci – představení konkrétních bodů spolupráce (zdůvodnění);
- c) příprava společných projektů v rámci OP Přeshraniční spolupráce Česko – Sasko;
- d) medializace, propagace partnerské přeshraniční spolupráce – zapojení veřejnosti, spolků, školy, apod.



F. MUNICIPALNÍ MARKETING

F.1 ÚVOD

Municipální marketing je takový proces řízení rozvoje území obce, který jí zajišťuje udržitelný sociálně ekonomický rozvoj prostřednictvím spokojených obyvatel daného území, ekonomických subjektů podnikajících v dané lokalitě (vnitřní marketing) a návštěvníků (vnější marketing). K tomuto účelu slouží soubor nástrojů zvaný marketingový mix, který je v základním pojetí tvořen: produktovou, cenovou, distribuční a komunikační politikou. K uvedeným čtyřem základním nástrojům marketingového mixu patří v oblasti municipálního rozvoje další, jako například tvorba balíků služeb a partnerství. Vzhledem k tomu, že municipální marketing oslovuje dvě základní odlišné skupiny potenciálních příjemců, je třeba i marketingové nástroje dělit na nástroje vnitřního a vnějšího marketingu.

F.2 VNITŘNÍ MUNICIPALNÍ MARKETING

Úkolem vnitřního marketingu je soustředit se na obyvatele municipality. Cílem je motivování obyvatel území k aktivnímu zapojení do činností města, ve kterém žijí a pracují. Základním nástrojem je co největší informovanost obyvatel a subjektů operujících na daném území. K zajištění co největší informovanosti se nabízí řada možností. Úkolem je tyto níže uvedené možnosti využívat v největší možné míře, případně zavést další.

Město v současné době aktivně využívá již řadu nástrojů: k přímému kontaktu s obyvateli (stálými uživateli území) lze jako velice pozitivní hodnotit pravidelně měsíčně pořádané Dny starosty, dále jsou ze zákona veřejná zasedání městského zastupitelstva, k písemnému přenosu informací slouží zejména měsíčník Informace z radnice. V moderní době je zcela automatický a nezbytný virtuální přenos informací, a to především prostřednictvím internetu. Při využití internetu je třeba mít na zřeteli, že i přes jeho masově se rozvíjející oblibu ho stále ne všichni používají a ne pro všechny je dostupný (např. z finančních důvodů, z důvodů nedostatečného vybavení, internetové gramotnosti apod.). Veřejně přístupný internet zabezpečuje Městská knihovna.

Další možnost informování představuje například využití informačních (vývěsních) tabulí, popřípadě místního rozhlasu (např. krátké jasné informace o pořádaných akcích, o době a místě jejich konání), rozšíření informací poskytovaných na internetových stránkách. Stránky mají jasnou, přehlednou strukturu, jsou pravidelně aktualizovány, jedná se tedy spíše o jejich doplnění a rozšíření – o odkazy a kontakty na stránky informačního centra, na působící podnikatelské subjekty, ubytovací a stravovací služby (možnost využití placené reklamy), další spolky či sdružení, doplnění rubriky kultura a volný čas o další možnosti kulturního vyžití – jako kino, Městská knihovna, Podještědské muzeum, uvedení jejich otevíracích dob apod., doplnění odkazů na obce (i když ve stromové struktuře jsou uvedeny, kromě Smržova se pod nimi nic nezobrazuje).

Významná je z hlediska vnitřního marketingu spolková činnost ve městě. Motivuje k aktivnímu zapojení obyvatel do společného dění a udržuje či posiluje pocit sounáležitosti k městu jako celku. Je rovněž důležité soustředit se na zapojení mladé generace a posilování prestiže spolkové činnosti.



F.3 VNĚJŠÍ MUNICIPALNÍ MARKETING

F.3.1 Produktová politika

Mezi atraktivity obce patří zejména atraktivní příroda a krajina, ojedinělé kulturně-historické památky, historie města, vynikající podmínky pro aktivní volnočasové aktivity (především pěší turistiku a cykloturistiku), možnosti sportovního vyžití a v neposlední řadě také poloha města. Pozice města jako spádového centra je ideální pro bydlení, příznivá je také blízkost jádrového centra – Liberce a Jablonce. Město by mohlo využít tohoto potenciálu vytvořením příznivých nabídek pro nové obyvatele a dostatečné informovanosti o těchto možnostech, soustředit se na rozvoj bydlení. Negativem pro přilákání nových obyvatel nicméně zůstává kritický rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou, především o víkendech a svátcích.

Z hlediska cestovního ruchu působí Český Dub jako přirozené centrum Podještědí a jako ideální výjezdové místo za dalšími atraktivitami mikroregionu. Díky příznivé dostupnosti zimních areálů by město mohlo sloužit i jako výjezdová základna pro zimní sporty. Další možností pro rozšíření atraktivit města je například v přípravě na vytvoření lokální sítě cyklotras s přímým vedením do Českého Dubu.

Základními službami pro cestovní ruch jsou ubytovací a stravovací služby. Je třeba klást důraz především na kvalitu, vstřícný a pozorný personál a rozšířený sortiment služeb. V tomto ohledu je nabídka hodnocena jako nedostatečná, a to z kvantitativního i kvalitativního hlediska. Mezi doplňkové služby pro cestovní ruch patří především informační – činnost informačního centra však nesplňuje nároky pro rozvoj cestovního ruchu. Je zapotřebí zvýšit odbornou kvalifikaci personálu, rozšířit otevírací dobu, vyjasnit nabídku poskytovaných služeb a zajistit propagační činnost. Problémem je i nevyhovující lokalizace. Dále je třeba vytvořit přehledný navigační systém města a optimální turistickou obslužnost v centru města. Další možností pro rozvoj doplňkových služeb je například vytvoření zázemí pro další rozvoj cykloturistiky (půjčovny a úschovny kol, přeprava s koly), vytvoření nabídky dalších sportovních, kulturních či jiných volnočasových aktivit a zcela chybějících balíčků turistických služeb (včetně nabídky pro kongresovou, wellness či zdravotní turistiku).

Mezi turisticky atraktivní akce patří tradiční turistický pochod Krajem Karolíny Světlé, ostatní kulturní, společenské či sportovní akce z hlediska cestovního ruchu příliš významné nejsou. Zde se nabízí prostor po jejich vytvoření – například závody, soutěže, turnaje, výlety, poznávací aktivity, společensko-kulturní akce apod.

F.3.2 Cenová politika

Ve specifických podmínkách municipálního marketingu je třeba se orientovat při tvorbě cenové politiky u služeb především na jasné stanovení, uvedení a vhodné umístění cen (na internetu, u jednotlivých zařízení před vchodem, na tabuli apod.) a možné poskytnutí slev (skupinové a množstevní slevy, pro věrné zákazníky, sezónní slevy, slevy pro skupiny obyvatel jako jsou důchodci, děti, studenti atd.). Dále s ohledem na konkurenci je třeba respektovat cenovou úroveň v okolních oblastech, a to nejen v cestovním ruchu, ale také např. v nákladech na bydlení atd. Problém představuje regulace nájemného – jeho deregulace by jednak umožnila zvýšit příjmy do obecního rozpočtu, a jednak by pomohla zlepšit situaci na trhu s bydlením.

F.3.3 Distribuční politika

Distribuční politikou se obecně rozumí průběh cesty produktu od poskytovatele ke spotřebiteli.

V oblasti cestovního ruchu jsou cílovými skupinami s ohledem na nabízené služby v současnosti především pěší turisté, cykloturisté, rodiny s dětmi a zájemci o kulturně-historické zajímavosti. Okruh by mohl rozšířit nabídka balíčků služeb a zavedení nových forem turistiky.



Další možností, jak přilákat nové aktéry do oblasti, je oslovení nových investorů cestou vytvoření atraktivních nabídek a dostatečným informováním o těchto nabídkách. Město by se také mělo soustředit na podporu podnikání, především malého podnikání, a to stejným způsobem. Kritický bod v tomto ohledu představuje ovšem špatná dopravní dostupnost a nerozvinutá infrastruktura.

Dalším potenciálem, jak přilákat zájemce a investory, je práce s chátrajícími objekty v majetku obce. Jednou z cest, jak tyto příležitosti prezentovat veřejnosti, je produkt provozovaný odborem rozvoje Krajského úřadu Libereckého kraje – Nabídka Investičních Příležitostí (NIP). V současné době není v evidenci NIP prezentován žádný objekt z Českého Dubu.

F.3.4 Komunikační politika

V oblasti municipálního marketingu slouží komunikační politika k informování o pořádaných akcích a událostech a k přilákání nových aktérů či návštěvníků do území a k jejich udržení v regionu po co nejdelší dobu. Znamená to využít možnosti dostatečné informovanosti, vztahů s veřejností, případně reklamy, přispěje to ke zvyšování atraktivity a prestiže města. Město postrádá v současné době dostatečnou propagaci a medializaci.

Základními nástroji komunikační politiky jsou: informace, reklama a vztahy s veřejností (public relations).

Informace

Formou informace je možno veřejnosti sdělovat, jaké akce se v oblasti konají a jak jsou organizačně zajištěny. Nejdůležitějšími cestami jsou v současné době hromadné sdělovací prostředky a internet. Je vhodné, aby všechny události, akce či úspěchy byly nabídnuty ve formě tiskových zpráv podle svého charakteru co nejširšímu okruhu sdělovacích prostředků. Dále využití možností místního tisku – např. měsíčníku Informace z radnice. Určitou možnost představuje také prezentace v celorepublikových sdělovacích prostředcích – pro cestovní ruch je to např. pořad Toulavá kamera ČT nebo Tipy na víkend ČR1 Radiožurnál. Využívání internetu nabývá stále většího významu, je tedy nezbytně nutné, aby zájemcům poskytl v přehledné podobě co nejširší spektrum nabídek a možností a aby informace byly pravidelně aktualizovány. Dále je nutné zajistit jednoduché vyhledání www stránek města a souvisejících stránek. Další cestou zajištění větší návštěvnosti stránek je reciproční umístění vlastního odkazu na webové stránky jiných subjektů v co nejširším rozsahu.

Reklama

Z hlediska reklamy se jedná především o prezentaci kulturních, sportovních a společenských akcí. Je třeba zvolit nejefektivnější reklamní médium a vhodné načasování reklamy. Vedle vlastní reklamy může obec za úplatu také poskytovat reklamu, což městu přinese i dodatečné rozpočtové příjmy.

Vztahy s veřejností (public relations)

Vztahy s veřejností umožňují navazovat a prohlubovat kontakty s nejrůznějšími skupinami veřejnosti a zefektivňovat tak všechny další marketingové činnosti a upevňovat postavení na trhu a dojem, kterým chce municipalita zapůsobit. Budování těchto vztahů by se mělo zaměřit zejména na stálé uživatele území (viz vnitřní marketing) a vnější partnery: orgány veřejné správy, participující subjekty - cestovní kanceláře, informační centra, neziskový sektor, sdělovací prostředky, sousední obce a města, okolní turistická střediska, lokality, atraktivity, školská zařízení a zařízení sociálních služeb. Další možností pro město je spolupráce v rámci Sdružení obcí Podještědí, jehož činnost je však nutné revitalizovat a aktualizovat. Určitá možnost spolupráce se nabízí i v rámci Euroregionu NISA, eventuelně i Místní akční skupiny Podještědí.

Mezi doporučené metody patří například: zasílání místního tisku, výměna materiálů, dohoda o vzájemné propagaci, informování o konaných akcích a pozvánky na ně, příprava a realizace speciálních akcí – i pokud účastníky akce nejsou sami novináři, je jejich pozornost značná vzhledem k účasti významných osobností.



Základní problém v oblasti cestovního ruchu je, že Český Dub postrádá systém managementu a cíleného marketingu cestovního ruchu. Tento nesystémový stav je z hlediska rozvoje cestovního ruchu nepřijatelný. V případě, že město bude uvažovat o cestovním ruchu jako o žádoucí a podporované ekonomické aktivitě, bude muset být systémově a koncepčně řešen marketing i management této oblasti.

F.3.5 Jednotný image

V současné situaci, kdy město postrádá optimální (téměř jakoukoliv) úroveň propagace, představuje vytvoření jednotného image města jeden z předpokladů úspěchu dalších marketingových činností. Jednotný image by napomohl marketingu nejen v oblasti cestovního ruchu, ale například i přilákání investorů, dalších obyvatel, růstu prestiže města a povědomí o něm.

Jednou z možností je zavedení jednotného výrazu, a to na vybraných dokumentech a materiálech sloužících k propagaci či prezentaci obce, internetových stránkách apod. Další možností je vybudování sítě partnerů. Jednalo by se o vzájemnou spolupráci obce s podnikateli, neziskovou sférou a občany, kteří aktivním způsobem pozitivně přispívají k rozvoji regionu. Pro růst image města je také vhodné zapojení obce do akcí, které mají regionální, případně nadregionální či republikový rozsah a které tím pádem mohou město dále propagovat a zvyšovat jeho prestiž (např. celoplošné humanitární akce spojené se sportovními či kulturními projekty nebo projekty či členství v organizacích, které koordinují některé činnosti v území).

F.4 ZÁVĚREČNÁ REKAPITULACE

Vnitřní marketing

oblast	aktivita	doporučený postup
úkol	soustředit se na obyvatele municipality	
cíl	motivování obyvatel území k aktivnímu zapojení do činností města	
nástroje	informovanost	<ul style="list-style-type: none"> - využití informačních (vývěsních) tabulí, místního rozhlasu - rozšíření informací poskytovaných na internetových stránkách
	spolková činnost	<ul style="list-style-type: none"> - zapojení mladé generace - posilování prestiže spolkové činnosti

Vnější marketing

oblast	aktivita	doporučený postup
úkol	přilákání nových aktérů či návštěvníků do území	
cíl	jejich udržení v regionu po co nejdelší dobu	
nástroje	produktová politika	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj bydlení - příprava na vytvoření lokální sítě cyklotras - zvýšení kvality i kapacity stravovacích a ubytovacích zařízení - rozšíření a zkvalitnění činnosti informačního centra - vytvoření přehledného navigačního systému města a optimální turistické obslužnosti



		v centru - vytvoření zázemí pro další rozvoj cykloturistiky (půjčovny a úschovny kol, přeprava s koly) - vytvoření nabídky dalších sportovních, kulturních či jiných volnočasových aktivit - vytvoření nabídky balíčků turistických služeb - vytvoření nabídky dalších/nových akcí – např. závody, soutěže, turnaje, výlety, poznávací aktivity, společensko-kulturní akce
	cenová politika	- jasné stanovení, uvedení a vhodná prezentace cen - možné poskytnutí slev - deregulace nájemného
	distribuční politika	- rozšíření nabídky balíčků služeb - zavedení nových forem turistik - oslovení nových investorů a podpora podnikání - vytvoření atraktivních nabídek a dostatečná informovanost
	komunikační politika	- poskytování informací ve formě tiskových zpráv co nejširšímu okruhu sdělovacích prostředků (lokálních, celorepublikových) - co nejširší a nejefektivnější využití internetu, rozšíření internetových stránek o další informace a kontakty - využití reklamy pro prezentaci kulturních, sportovních a společenských akcí, případně poskytování reklamy jako dalšího zdroje příjmů - budování a posilování vztahů s veřejností, spolupráce v rámci regionálních uskupení - zasilání místního tisku, výměna materiálů, dohoda o vzájemné propagaci, informování o konaných akcích a pozvánky na ně, příprava a realizace speciálních akcí
	cestovní ruch	- vytvoření systému managementu a cíleného marketingu pro cestovní ruch

Jednotný image

aktivita	doporučený postup
vytvoření jednotného image města	- zavedení jednotného výrazu města na vybraných dokumentech a materiálech sloužících k propagaci či prezentaci obce, internetových stránkách apod. - vybudování sítě partnerů města - zapojení obce do akcí, která mají regionální, případně nadregionální či republikový rozsah



G. GLOBÁLNÍ SWOT ANALÝZA

Globální SWOT analýza je seřazena dle priorit hodnotitelů - členů expertní pracovní skupiny a členů zastupitelstva města.

SILNÉ STRÁNKY - S		
číslo	položka	body
S20	kvalitní ovzduší	133
S02	pozitivní posun ve struktuře obyvatel dle ekonomické aktivity	131
S03	dostatečná základní zdravotní péče	131
S21	atraktivní krajina, příroda	126
S16	postupný nárůst počtu bytů i jejich kvality	124
S24	vynikající podmínky pro aktivní volnočasové aktivity	123
S18	dostatečné předškolní a základní vzdělání, včetně ZUŠ	121
S04	zdravé životní prostředí	117
S22	značný kulturně-historický a přírodní potenciál pro rozvoj cestovního ruchu	116
S12	financování společensky potřebných (žádaných) služeb	115
S23	velké množství ojedinělých kulturně-historických památek	115
S15	podmínky a možnosti pro rozšiřování infrastruktury	114
S13	kvantitativně dostatečná občanská vybavenost	113
S01	pozitivní trend ve vývoji pracovních míst	112
S26	pozitivní působení sportovních organizací (v oblasti organizovaného sportování)	111
S05	pozice města jako spádového centra	110
S25	široká nabídka mimoškolních aktivit	110
S30	vyšší priority financování kultury a sportu	110
S17	rostoucí poptávka po bydlení	109
S29	významná spolková činnost	106
S06	pozitivní působení větších zaměstnavatelů jako stabilizátorů na trhu práce	103
S27	nabídka kulturních aktivit	102
S09	rozvoj perspektivních ekonomických oblastí	101
S10	vysoká hodnota majetku města (! majetek obce se neodepisuje → zkreslení reálné hodnoty majetku)	100
S11	ekonomicky (investičně) zajímavá struktura majetku města	97
S19	uspokojivý stav odpadového hospodářství	97
S28	lidové a amatérské kulturní aktivity	97
S07	mírný růst počtu ekonomických subjektů	91
S14	komplexní energetická struktura	86
S08	v r. 2006 pokles nezaměstnanosti žen	64
SLABÉ STRÁNKY - W		
číslo	položka	body
W38	sociální péče v Domově důchodců neodpovídající standardním podmínkám	131
W26	nevyhovující a nedostatečná infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu (základní a doplňkové služby)	128
W30	nízká kvalita nabízených služeb občanské vybavenosti, ubytovacích zařízení a stravovacích služeb	127
W20	struktura a stav majetku města (problematický stav bytového a nebytového fondu)	125
W39	nedostatek parkovacích kapacit v centru města	125
W41	chybějící ucelená nabídka možností využití sportovišť pro neorganizované sportovní vyžití	123
W24	nedostatečná propagace	120



W25	nízká úroveň využívání atraktivit cestovního ruchu	117
W27	neexistence produktů a programů cestovního ruchu	117
W09	nízká úroveň aktivit města směrem k zajištění větší finanční soběstačnosti	116
W21	minimální uplatňování nástrojů investičního a finančního rozhodování	116
W42	absence dětských hřišť	113
W11	kritický rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou o víkendech a svátcích	112
W18	podhodnocené financování rozvojových aktivit města	109
W40	nevhodné umístění autobusového nádraží (z hlediska technických parametrů a rozvoje regenerace městské památkové zóny)	109
W29	nedostačující rozsah služeb městského informačního centra	106
W03	přirozený úbytek obyvatel	104
W10	nižší úroveň hospodaření s majetkem města	97
W16	nižší úroveň finančního plánování	97
W12	špatný technický stav místních komunikací	94
W08	ekonomická struktura – zastalejší model ve srovnání s Libereckým krajem (výrazně vyšší podíl I. sektoru, vyšší podíl II., nižší III. sektoru)	93
W23	nedostatečná dostupnost internetu	92
W31	četný výskyt černých skládek	92
W04	nepříznivý stav věkové struktury	90
W32	nedořešená situace v čištění splaškových vod	90
W05	špatná dosažitelnost akutní medicíny (město + spádové obce)	86
W17	nedůsledně uplatňovaná odpovědnost za výši výdajů	86
W14	malý rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou	84
W07	nízký počet aktivních OSVČ	82
W37	minimální nabídka osvětově-vzdělávacích programů	82
W01	rostoucí míra nezaměstnanosti	81
W13	nevyhovující dostupnost města a částí města nákladní dopravou	81
W22	neúplné využití ekonomického potenciálu bytového fondu města kvůli regulovanému nájemnému	81
W33	nižší úroveň třídění odpadu	79
W36	nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání	79
W06	vysoké procento vyjížděky za prací	78
W35	podprůměrná úroveň vzdělanosti ve srovnání s Libereckým krajem	78
W28	nízká úroveň partnerství v cestovním ruchu	77
W02	pokles počtu pracovních míst	74
W19	nižší úroveň monitoringu vývoje výdajů	74
W34	ne zcela sanovaná kanalizační síť ve vnitřním městě, kanalizace v částech města	72
W15	obtížná dostupnost železnice	58
PŘÍLEŽITOSTI - O		
číslo	položka	body
O16	rozvoj v oblasti bydlení	133
O02	možnosti získání dotací na financování některých akcí	132
O03	možnosti financování z jiných zdrojů	132
O17	vybudování a zkvalitnění doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch	127
O10	zajištění kvalitnější dopravní obslužnosti města veřejnou hromadnou dopravou (dohoda s ČSAD Liberec, alternativní možnosti)	122
O01	aktivizace rozvojových rezerv (nevyužívaného potenciálu)	120
O11	koncepční přístup k řešení problematiky místních komunikací, parkovišť a stanovišť veřejné hromadné dopravy	120
O07	potenciál v hospodaření s majetkem (nabídka objektů pro soukromé investory – prodej, pronájem, nové využívání majetku města)	119
O06	podpora drobného podnikání (vytváření podmínek pro podnikání)	117
O19	cílený marketing Českodubská jako atraktivní turistické destinace	114
O14	posílení zapojení obyvatel do veřejného dění	111
O12	vyšší míra ekonomizace atraktivit cestovního ruchu	109



O13	systémová organizace a řízení cestovního ruchu ze strany municipální autority	107
O05	nový investor ve městě	105
O20	lepší (intenzivnější), ale šetrné využívání krajiny pro účely druhého bydlení, rekreace, cestovního ruchu	102
O04	možnosti sdružování prostředků	99
O18	rozšíření vysokorychlostního internetu, zvýšení přístupnosti veřejného internetu ve městě	99
O09	deregulace nájemného	93
O15	nárůst podílu obyvatel aktivních ve službách	90
O08	orientace na služby s vyšší přidanou hodnotou	89
HROZBY - T		
číslo	položka	body
T10	množící se havarijní stavy majetku (rostoucí nároky na výdaje na opravy a rekonstrukce)	134
T12	neřízená masová turistika	122
T14	možná devastace krajiny a životního prostředí neregulovanými aktivitami cestovního ruchu	122
T11	znehodnocení kulturně-historických atraktivit, zejména zchátrání památek vlivem nedostatku finančních prostředků	120
T16	neřešení bariér dopravní obslužnosti města veřejnou hromadnou dopravou	116
T15	prohlubování nízké kvality místních provozoven	114
T06	regionální a municipální konkurence	112
T08	nedostatečně socioekonomicky zdůvodněná privatizace majetku města	111
T18	možné legislativní požadavky na financování některých dalších aktivit	98
T09	zhoršování stavu městského bytového fondu související s omezenými finančními prostředky	97
T13	pokles atraktivity oblasti pro cestovní ruch z důvodu nedostačující nabídky doprovodných služeb	94
T17	nedostatečné využití prostor školy	90
T04	další nárůst podílu osob vyjíždějících za prací	86
T05	negativní změna daňového systému z hlediska obecních rozpočtů – pokles daňových sazeb bez změny rozpočtového určení daní	84
T03	nezájem investorů o oblasti s nerozvinutou infrastrukturou a špatnou dopravní dostupností	83
T07	neefektivní hospodaření s majetkem města (snižování reálné hodnoty majetku)	73
T02	pokračující stárnutí obyvatel	69
T01	pokračující trend v růstu nezaměstnanosti	54



H. NÁVRHOVÁ ČÁST PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

H.1 KOMPLEXNÍ NÁVRHOVÁ ČÁST PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

H.1.1 Technická a věcná východiska návrhové části

Technická východiska zpracování návrhové části

V analytické části Programu rozvoje města Český Dub byly vyhodnoceny následující oblasti klíčové pro formulaci rozvojových záměrů města:

- A. Socioekonomická situace města zaměřená na ekonomický vývoj, rozvoj lidských zdrojů, infrastruktur, životní prostředí a cestovní ruch
- B. Organizace a řízení rozvojových aktivit města
- C. Hospodaření města a finanční předpoklady pro realizaci rozvojových záměrů
- D. Pozice města v regionu vč. účasti v účelových municipálních sdruženích

Součástí analytické části je též vyhodnocení rozvojové úrovně města ve srovnání s městy stejné velikostní kategorie z celého Libereckého kraje.

Všechny dílčí analytické výstupy byly po projednání v expertní pracovní skupině představeny veřejnosti v rámci Dne starosty města.

Následně byly všechny klíčové analytické výroky sumarizovány v komplexní SWOT analýze a postoupeny v této formě k posouzení expertní pracovní skupině, která měla ke splnění dva úkoly:

- a) souhrnné analytické výroky znovu obsahově zhodnotit
- b) obodovat analytické výroky dle stanovené metodiky z hlediska důležitosti či závažnosti daného výroku pro rozvoj města, resp. pro formulování návrhové části

Lze konstatovat, že zpracovatel v rámci bodu a) nezískal od členů expertní pracovní skupiny žádné nové podněty. Úkol b) zpracovalo 5 členů expertní pracovní skupiny a 3 členové zpracovatelského týmu. Přidělené body byly sumarizovány a analytické výroky v rámci SWOT analýzy byly dle této sumarizace seřazeny sestupně, tzn. výrok s nejvyšším počtem dosažených hodnotitelských bodů je výrokem pro rozvoj města, resp. formulaci jeho návrhové části nejsilnějším a naopak (pozn.: rozsáhlejší bodové hodnocení dalších členů expertní pracovní skupiny by přispělo k vyšší objektivitě dále zpracovávaných analytických výroků).

Seřazené (objektivizované) analytické výroky v rámci SWOT analýzy jsou uvedeny v analytické části Programu rozvoje města Český Dub.

Obsahová východiska zpracování návrhové části

Objektivizovaná SWOT analýza jako klíčový souhrn analytické části určuje hlavní rozvojové směry města Český Dub. Věcná východiska analýzy pro návrhovou část Programu jsou následující:

- Silné stránky - favorizována je oblast bydlení (obytných funkcí města) a cestovního ruchu a vývoj trhu práce
- Slabé stránky – největším problémem je kvalita základních a doplňkových služeb občanské vybavenosti (nízká kvalita služeb, „turistická“ veřejná doprava) a cestovního ruchu (ubytování, stravování, propagace, marketing), následuje dopravní infrastruktura zejména problém parkování – sídliště a střed města (ve spojení se současným umístěním autobusového nádraží). V souvislosti s cestovním ruchem je výrazně vnímaným problémem nedostatečně využívaný potenciál atraktivit města. Z hlediska občanské vybavenosti je negativně



hodnocena absence zázemí pro neorganizované volnočasové aktivity dětí a mládeže (dětská hřiště, sportoviště). Důležitým výstupem je též významně hodnocená problematika hospodaření města ve smyslu lepší a efektivnější ekonomizace municipálního majetku a finančního a investičního plánování.

- Příležitosti – logicky potvrzují závěry silných a slabých stránek SWOT analýzy – největší důraz kladou na rozvoj bydlení a plnohodnotné podmínky pro bydlení (tj. oživení a posílení podmínek pro pozitivní demografický vývoj města jako předpoklad dalších rozvojových aktivit), druhou nejperspektivnější oblastí z hlediska budoucího rozvoje města je cestovní ruch (aktivizace potenciálu, infrastruktura, služby, marketing, řízení). Za významnou příležitost, pokud jde o zdroje financování, jsou oprávněně považovány možnosti fondů Evropské unie v programovacím období 2007-2013.
- Hrozby – největší hrozbou se jeví stavební a technický stav městského majetku (zejména prohlubování jeho zaostalosti – množíci se havarijní stavy), za další významné ohrožení je považováno nevyužití potenciálu cestovního ruchu na jedné straně a možné škody z neřízené (masové) turistiky na straně druhé. S cestovním ruchem úzce souvisí i obslužná vybavenost města a hrozba kvalitativního zaostávání – toto ohrožení je platné i v rámci město-obslužných funkcí.

H.1.2 Strategie rozvoje města

Vize města Český Dub

Český Dub je významné kulturně-historické město Libereckého kraje, je přirozeným geografickým a správním centrem Podještědí – oblastí s bohatou tradicí, neopakovatelnou atmosférou, jedinečným krajinným potenciálem a zdravým životním prostředím. Prosperita města Českého Dubu bude založena na:

- 1) vytvoření kvalitních podmínek pro bydlení a život lidí s cílem zlepšit demografickou strukturu města a zajistit všem skupinám občanů města nabídku služeb, vzdělávacích možností, sociální péče, zázemí pro volnočasové aktivity, sportovní, kulturní a společenské vyžití v kvalitě odpovídající velikosti, postavení a významu města.
- 2) promyšlené, řízené a marketingově organizované aktivizaci a ekonomizaci potenciálu cestovního ruchu;
- 3) efektivním hospodaření s majetkem města a na jeho využívání ve prospěch rozvojových aktivit města.

V souvislosti se zajištěním kvalitního zázemí pro život lidí budou podporovány aktivity rozvoje zaměstnanosti ve městě a aktivity vedoucí k odstraňování bariér pracovní mobility.

Strategický cíl města Český Dub

Komplexní strategický cíl:	Kvalitní demografická struktura města Český Dub s významným rozvojovým potenciálem v oblasti lidských zdrojů.
Dílní strategické cíle:	<ul style="list-style-type: none"> • DC01 - zajištěné podmínky pro bydlení, realizovaná individuální výstavba • DC02 - vytvořené podmínky pro rozmanitý občanský život • DC03 - vytvořené předpoklady pro rozvoj lidských zdrojů ve městě • DC04 - rozvinutá vybavenost města službami (zajištěny město-obslužné funkce) • DC05 - rozvinutá a diverzifikovaná ekonomická struktura města (zajištěny město-tvorné funkce) • DC06 - rozvinutý řízený cestovní ruch
Termín splnění strategického cíle:	2020
Indikátory splnění strategického	<ul style="list-style-type: none"> • nárůst počtu obyvatel města • příznivá věková struktura obyvatel (snížení průměrného věku obyvatel města) • příznivá vzdělanostní struktura obyvatel (nárůst počtu obyvatel s vyšším



cíle:	odborným a vysokoškolským vzděláním) <ul style="list-style-type: none"> • příznivá ekonomická struktura obyvatel (nárůst podílu pracujících a podnikajících osob ve službách a dalších progresivních odvětvích, nárůst podílu osob zaměstnaných a podnikajících ve městě) Směrná datová základna → Sčítání lidu, domů a bytů 2021 Srovnávací datová základna → Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011
-------	---

Strategický cíl bude naplňován dílčími postupnými kroky prostřednictvím střednědobých programů rozvoje města. První střednědobý program bude zpracován na období 2008 – 2013 (pro zajištění časové kompatibility s programovacím obdobím Evropské unie v souvislosti s čerpáním rozvojových prostředků ze Strukturálních fondů). V rámci následujícího programu rozvoje, jehož zpracování se předpokládá v roce 2013, bude jednak vyhodnocena celková realizace prvního střednědobého programu a jednak bude věcně a časově definováno následující programovací období.

H.1.3 Program rozvoje města 2008 - 2013

Úvod

V rámci zpracování střednědobého programu rozvoje města na období 2008 – 2013 jsou jednotlivé postupné kroky formulovány tak, aby maximálně efektivním způsobem vedly k dosažení strategických cílů, tzn., že jednotlivé realizační kroky budou naprogramovány v co nejnižší úrovni obecnosti s jasně formulovanými aktivitami a výstupy. V maximální možné míře je kladen důraz též na provázanost a koncentraci realizačních kroků programu pro zajištění ekonomických úspor z rozsahu a pro zajištění maximálního financování z externích finančních zdrojů (s orientací na nízkonákladové zdroje).

Programové úkoly

Návrhové období: 2008 - 2013

Jednotlivé programové úkoly jsou koncipovány jako logické celky tvořené dílčími aktivitami. Postupná realizace aktivit, resp. programových úkolů povede k naplňování strategických cílů. Struktura aktivit umožní komplexní realizaci ucelených rozvojových témat nebo místně vymezených oblastí. Formulované programové úkoly a jejich aktivity plně odráží analytické výstupy a jejich objektivizovanou priorizaci. Z objektivizovaných analytických závěrů nevyplývá potřeba realizovat v návrhovém období 2008 – 2013 jiné než níže uvedené programové úkoly (např. zdravotnictví, školství, sociální péči, jiná než aktivitami definovaná infrastruktura, apod.). Všechny návrhy nezařazené přímo do programu rozvoje města v programovacím období 2008 – 2013, ale žádoucí vzhledem k výsledkům analýzy a k dlouhodobému socio-ekonomickému vývoji města, však budou soustředěny do tzv. **zásobníku aktivit** (popis a účel je uveden v části H.1.4.).

Číselná označení programových úkolů, resp. aktivit slouží pouze pro orientaci a neoznačují preference jednotlivých témat. Pořadí realizace jednotlivých aktivit, a tím i plnění programových úkolů, je stanoveno obdobně jako u SWOT analýzy prostřednictvím objektivizace členy řešitelského týmu a expertní pracovní skupiny. Harmonogram realizace aktivit, resp. naplňování programových úkolů, bude uveden v závěru návrhové části.



Rekapitulace programových úkolů (PÚ):

Označení	Název programového úkolu	Aktivity naplňující PÚ
PÚ01	Zázemí pro volnočasové aktivity	A01 – A04
PÚ02	Revitalizace MPZ - centrum	A05 – A10
PÚ03	Revitalizace MPZ – zámecký park	A11 – A12
PÚ04	Revitalizace lokality „hasičárna – domky“	A13 – A16
PÚ05	Rozvoj bydlení	A17 – A19
PÚ06	Zkvalitnění infrastrukturního zázemí pro bydlení a vybavenosti města	A20 – A23
PÚ07	Zajištění specifických podmínek pro rozvoj cestovního ruchu	A24 – A26
PÚ08	Vytváření podmínek pro rozvoj podnikání	A27 – A28

PÚ01 Zázemí pro volnočasové aktivity

Vytvoření zázemí pro trávení volného času je nezbytným předpokladem pro zvýšení kvality obytné funkce města. Cílem programového úkolu je připravit podmínky pro realizaci volnočasových aktivit v návaznosti na nové podmínky a společenské trendy s ohledem na očekávaný demografický vývoj. Kvalitní zázemí pro trávení volného času je jedním z významných předpokladů atraktivity města jako kvalitní lokality pro bydlení.

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A01	Zřízení a údržba dětských hřišť	DC01, DC02
A02	Revitalizace areálu hřiště pod hostincem „U Adamů“	DC01, DC02
A03	Zpřístupnění venkovního školního hřiště	DC01, DC02, DC03
A04	Rozšíření možností využití stadionu pro specifikované formy neorganizovaného sportování	DC01, DC02, DC03

PÚ02 Revitalizace MPZ – centrum

Regenerace a revitalizace města obecně je samozřejmý rozvojový cíl. Naplnění tohoto cíle pozitivně působí jak na místní obyvatele (zvyšuje atraktivitu města, funkčnost, buduje pocit sounáležitosti obyvatel města, je pozitivním prvkem v regionální a municipální konkurenci), tak na návštěvníky a jejich následné reference, zvyšující turistickou poptávku. V rámci PÚ02 Revitalizace MPZ – centrum jsou jednotlivé aktivity koncipovány tak, aby jejich realizace vyřešily komplexně určitý lokální problém (skupinu problémů). Všechny navržené aktivity jsou pro rozvoj města zásadní a realizace si vyžádá značné finanční náklady. Tato problematika bude řešena postupně s vývojem situace kolem možností financování ze Strukturálních fondů EU. Varianty, dle současné úrovně poznání a zveřejněných informací, jsou součástí návrhu.

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A05	Komplexní řešení – Kostelní ulice (johanitská komenda, kulturní dům, národní škola, MK, veřejná zeleň)	DC02, DC05, DC06
A06	Komplexní řešení – ulice Palackého (kino, místní komunikace)	DC02, DC04, DC06
A07	Komplexní řešení – náměstí → ul. Říd. uč. Havla (hotel Koruna, nákupní středisko, domy v majetku města)	DC04, DC05, DC06
A08	Komplexní řešení – prostor pod radnicí	DC04, DC06
A09	Revitalizace objektu kaple sv. Jana Nepomuckého	DC02, DC04, DC05, DC06
A10	Podpora zlepšení vzhledu soukromých objektů v centrálních částech města	DC01, DC06



PÚ03 Revitalizace MPZ – zámecký park

Lokalita zámeckého parku (spolu se zámekem) je unikátní klidová městská plocha, veřejně přístupná a snadno dostupná ze všech částí města. Potenciál zámeckého parku není dosud plně využíván a jeho hodnota (společenská, ekonomická, ekologická) klesá. Je proto žádoucí obnovit funkce parku jako odpočinkové klidové oblasti s nabídkou přiměřených (území odpovídajících) volnočasových aktivit. Programový úkol PÚ03 se zabývá bezprostředním okolím Domu s pečovatelskou službou (část před tímto domem směrem k Podještědskému muzeu), lokalitou zámeckého parku od DPS k zámku a průmyslovým areálem bezprostředně sousedícím se zámeckým parkem v předměstí. Otázka objektu zámku zůstává otevřená s ohledem na vlastnictví. Zámek (současný Domov důchodců, p.o. – spravovaný krajskou příspěvkovou organizací) tvoří do budoucna značný rozvojový potenciál. Související prostředí lze revitalizovat již nyní s výhledem, že do budoucna bude rozvojově využita celá lokalita včetně zámku.

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A11	Revitalizace zámeckého parku	DC01, DC06
A12	Příprava budoucího využití zámku – návrhy, projednání, možné scénáře	DC04, DC05, DC06

PÚ04 Revitalizace lokality „hasičárna – domky“

Lokalita pracovně vymezená jako „hasičárna – domky“ je dlouhodobě rozvojově zanedbaná a její revitalizace je proto z mnoha důvodů žádoucí. Klíčová jsou zejména následující (analýzou potvrzená) fakta:

- nutnost řešení autobusového nádraží - analyzované souvislosti: (i) revitalizace centra města, (ii) řešení parkování v centru města, (iii) zcela technicky neodpovídající tradiční umístění autobusového nádraží v lokalitě pod radnicí, (iv) vznikající bezpečnostní závady a nepřehlednost silničního provozu s ohledem na umístění základní školy;
- nutnost rekonstruovat křížení silnice II/278 a III/2787 s místními komunikacemi a vybudovat atraktivní příjezd do města (lze předpokládat, že příjezd od Hodkovic n. M. bude turisticky nejfrekventovanější);
- zajistit bezpečnost chodců po silnici III/2787 po Masarykově ulici od areálu firmy ZODIAC k domkům (účastníci silničního provozu jsou v tomto úseku vystaveni zvýšenému riziku dopravní nehody chodec-vozdlo);
- v souvislosti s připravovanou lokalitou pro individuální výstavbu humanizovat přístupnost k plánovanému vjezdu do této lokality.

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A13	Vybudování nového autobusového nádraží (centrální zastávky)	DC04, DC06
A14	Humanizace příjezdu do města od Hodkovic n. M.	DC01, DC06
A15	Zajištění bezpečnosti chodců (Masarykova ul.)	DC01
A16	Zajištění bezpečnosti chodců (Masarykova ul. – zóna rodinných domů Na Zhůrách)	DC01

PÚ05 Rozvoj bydlení

Kvalitní bydlení s vybudovaným zázemím je základní podmínkou pro další rozvoj města. Programový úkol PÚ05 je zaměřen na řešení bydlení v užším vymezení, tzn. na bytovou problematiku. V rámci této problematiky je věnována pozornost jednak bytovému fondu ve vlastnictví města a jednak přípravě podmínek pro individuální výstavbu. Cílem řešení situace ve vlastním městském bytovém fondu je zajistit kvalitní bydlení v městských bytech, sociální bydlení a s očekávanou budoucí deregulací nájemného připravit konkurenční protiváhu tržním pronajímatelům. V rámci přípravy nové bytové



výstavby, tzn. výstavby bytových domů a individuální bytové výstavby je cílem jednak udržet mladé obyvatel ve městě a jednak přilákat do města obyvatel nové (oživení, restrukturalizace demografické základny).

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A17	Rekonstrukce vybraných bytových objektů města	DC01
A18	Privatizace vybraných bytových objektů města	DC01
A19	Příprava lokalit k bytové výstavbě (rodinné domy, bytové domy)	DC01

PÚ06 Zkvalitnění infrastrukturního zázemí pro bydlení a vybavenosti města

Programový úkol PÚ06 doplňuje oblasti rozvoje bydlení a volnočasových aktivit. Dle výsledků analytické části bude pozornost zaměřena (v případě infrastrukturního zázemí) zejména na zajištění dopravní dostupnosti bydlení a humanizaci prostředí pro bydlení v bytových domech. Vybavenost města v rámci PÚ06 zahrnuje dostupnost a kvalitu služeb občanské vybavenosti. Vzhledem k tomu, že tyto služby jsou v převážné většině poskytovány soukromým sektorem, má město velmi omezené možnosti k tomu, aby kvalitu a dostupnost těchto služeb mohlo pozitivně ovlivnit. Proto je třeba:

- nabídnout konkurenční alternativu
- motivovat poskytovatele ke zvýšení kvality a dostupnosti svých služeb
- motivovat občany k využívání kvalitních místních služeb

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A20	Rekonstrukce místních komunikací vč. řešení parkovacích ploch - sídliště	DC01
A21	Odkanalizování a rekonstrukce místních komunikací - Žižkov	DC01
A22	Připravit podmínky pro výstavbu a provoz diskontního obchodu	DC01, DC04, DC06
A23	Zajištění bezpečnosti chodců na silnici II. třídy Český Dub – Mnichovo Hradiště (bezpečná dostupnost stadionu a průmyslového areálu na výjezdu z Českého Dubu)	DC01

PÚ07 Zajištění specifických podmínek pro rozvoj cestovního ruchu

Programový úkol PÚ07 doplňuje výše nespecifikované aktivity cestovního ruchu, jejichž realizace je však více než žádoucí a pro rozvoj cestovního ruchu zcela nezbytná. V rámci plnění tohoto programového úkolu bude významná pozornost věnována městskému koupališti jako centru letního sportování a rekreačního vyžití, dále ubytovacím a stravovacím kapacitám ve městě jako základnímu předpokladu efektivního rozvoje a ekonomizace cestovního ruchu. Významná je též oblast přípravy, realizace a nabídky specifických turistických produktů, které jsou v rámci domácího i zahraničního ruchu stále oblíbenější. Mimo to je třeba zvýšit výkon a rozšířit služby městského informačního centra směrem k budování partnerství v cestovním ruchu, tvorby propagačních materiálů, k efektivní prezentaci atraktivit města při nejrůznějších příležitostech, budování a realizace účinné marketingové strategie a v neposlední řadě též zajištění kvalifikovaného informačního a rezervačního servisu.

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A24	Rekonstrukce areálu koupaliště	DC02, DC04, DC06
A25	Rozvoj služeb cestovního ruchu, tvorba produktů cestovního ruchu	DC04, DC05, DC06
A26	Rozvoj služeb městského informačního centra, municipální marketing	DC05, DC06



PÚ08 Vytváření podmínek pro rozvoj podnikání

Rozvinutá a diverzifikovaná ekonomická struktura města (zajištění město-tvorných funkcí) je jedním z dílčích strategických cílů města pro návrhové období zpracovávané rozvojové koncepce. Příprava podmínek pro realizaci ekonomických aktivit přímo ve městě je žádoucí z důvodu zvýšení podnikatelské aktivity obyvatel (investorů) a nárůstu pracovních příležitostí. Oba důvody mají pozitivní vliv na strategii požadovaný vývoj demografické a socio-ekonomické struktury obyvatel města. Možnosti města v této oblasti nejsou příliš široké. Mezi základní realizovatelné aktivity patří zejména:

- infrastruktura pro podnikání – příprava ploch pro podnikání (sekundární sektor)
- budování partnerství soukromého a veřejného sektoru (sekundární, terciární sektor)
- příprava zázemí pro začínající podnikatele - podnikatelské inkubátory (sekundární, terciární sektor)
- marketing v oblasti podnikatelských možností města (zejména terciární sektor – cestovní ruch)

Aktivity programového úkolu:

Označení	Název aktivity	Dílčí cíle
A27	Příprava podnikatelské zóny Husova ul. (odstavky)	DC03, DC05
A28	Aktivizace efektivní spolupráce veřejného a soukromého sektoru	DC03, DC05, DC06

Specifikace všech uvedených aktivit je uvedena na kartách jednotlivých aktivit, které jsou součástí kompletu návrhové části!

H.1.4 Zásobník aktivit Programu rozvoje města Český Dub

Program rozvoje města na období 2008 – 2013 je koncipován jako prorůstový s potenciálním ekonomickým rozvojovým efektem do budoucna. Tato koncepce programu umožní vytvořit městu zdroje pro řešení dalších témat a problémů v některém z následujících návrhových období programu rozvoje města. I přes široce pojaté analytické závěry a monitoring rozvojových potřeb města byla přijata koncepce řešení návrhové části Programu rozvoje města na období 2008 – 2013 ve formě komplexních projektů s integrovaným přístupem s cílem:

- a) zahájit realizaci efektivních rozvojových aktivit,
- b) vytvořit soustavu opatření a nástrojů k zajištění prorůstového efektu realizovaných opatření s očekávaným budoucím pozitivním ekonomickým přínosem pro realizaci dalších částí rozvojové strategie města,
- c) v maximální možné míře čerpat prostředky ze Strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013.

Bylo proto nutné koncipovat návrhovou část Programu rozvoje města na období 2008 – 2013 tak, aby navržené aktivity splňovaly výše uvedená kritéria a zajistily pozitivní socioekonomický udržitelný rozvoj města. Do vlastní návrhové části se proto dostala jen část z možných aktivit, které nejlépe splňují výše uvedené požadavky, jsou prorůstově nebo významně společensky orientované a lze od jejich realizace očekávat udržitelné socioekonomické přínosy. Jednotlivé programové úkoly a aktivity v nich byly též koncipovány formálně tak, aby byly realizovatelné v návrhovém období 2008 – 2013 a aby velká část těchto rozvojových návrhů byla financovatelná z operačních programů EU.

Zařazení jiných (dalších) aktivit do návrhového období 2008 – 2013 by narušovalo uvedenou koncepci programu a princip koncentrace aktivit, působilo by nadměrné zatížení městského rozpočtu a omezovalo finanční potenciál pro čerpání dotací na realizaci prorůstových aktivit.

Šíře rozvojových problémů města je však větší. Proto je součástí Programu rozvoje města tzv. ZÁSOBNÍK AKTIVIT, ve kterém jsou soustředěny všechny navrhované aktivity, opatření a projekty,



kteří nebyly zařazeny do vlastní návrhové části Programu na období 2008 – 2013, přesto je třeba je evidovat, monitorovat a řešit s ohledem na aktuálnost situace (havarijní stavy, nové podněty), možnosti financování a priority zastupitelstva města.

Jednotlivé položky v zásobníku aktivit obsahují příslušnost k dílčím strategickým cílům a jsou komentovány.

H.1.5 Priorizace aktivit Programu rozvoje města Český Dub

Po specifikaci programových úkolů a rozvojových aktivit (na jednotlivých kartách aktivit) a po úvodním projednání návrhové části v expertní pracovní skupině pro rozvoj města (za účasti členů městského zastupitelstva) bylo provedeno vyhodnocení objektivizace navržených rozvojových témat a priorizace jednotlivých rozvojových aktivit.

Vlastního hodnocení se zúčastnilo 8 členů zastupitelstva města, 4 členové expertní pracovní skupiny a 10 pracovníků městského úřadu. S ohledem na složení uvedené skupiny 22 hodnotitelů byla použita metodika váhového přepočtu, a to následujícím způsobem:

Váha 100% - členové expertní pracovní skupiny a členové zastupitelstva města (tato skupina hodnotitelů je tvořena členy nejvyššího rozhodovacího orgánu města, členové expertní pracovní skupiny byli nominováni rozhodnutím městského zastupitelstva a skupina je prakticky organizována jako dočasný, účelový výbor zastupitelstva města. Váha 100% u výstupů hodnotitelů této skupiny odpovídá jejich úloze a rozhodovacím pravomocem při následném schvalování komplexního programu rozvoje města.

Váha 50% - pracovníci MěÚ Český Dub – komentář analogický s výše uvedeným – pracovníci úřadu plní úlohu odborného výkonného (nikoliv rozhodovacího) aparátu města, akcentují v rámci hodnocení resortní priority, ve vztahu k programu rozvoje města předkládají konzultační stanoviska.

Metodou subjektivního hodnocení byly posuzovány:

- pozitivní a negativní ekonomické, společenské a ekologické dopady navržených aktivit;
- priority jednotlivých navržených rozvojových aktivit.

Obě části hodnocení byly sumarizovány a finálně vyhodnoceny. Priority programových úkolů jako ucelených rozvojových kroků byly na základě výše uvedeného hodnocení bodově seřazeny následovně:

Celkové umístění programového úkolu	Označení	Název programového úkolu	Pořadí aktivit v rámci PÚ
1.	PÚ05	Rozvoj bydlení	První desítka: A18, A19 Druhá desítka: A17 Ostatní: ---
2.	PÚ02	Revitalizace MPZ - centrum	První desítka: A05, A06, A07, A10 Druhá desítka: A08 Ostatní: A09
3.	PÚ07	Zajištění specifických podmínek pro rozvoj cestovního ruchu	První desítka: A24 Druhá desítka: A26 Ostatní: A25
4.	PÚ01	Zázemí pro volnočasové aktivity	První desítka: A02 Druhá desítka: A01, A03 Ostatní: A04
5.	PÚ06	Zkvalitnění infrastrukturního zázemí pro bydlení a vybavenosti města	První desítka: --- Druhá desítka: A20, A22, A23, A21



			Ostatní: ---
6.	PÚ04	Revitalizace lokality „hasičárna – domky“	První desítka: A13 Druhá desítka: A15 Ostatní: A14, A16
7.	PÚ08	Vytváření podmínek pro rozvoj podnikání	První desítka: A28 Druhá desítka: --- Ostatní: A27
8.	PÚ03	Revitalizace MPZ – zámecký park	První desítka: --- Druhá desítka: --- Ostatní: A11, A12

Při hodnocení bylo bráno v úvahu nejen umístění jednotlivých aktivit, ale rovněž umístění programového úkolu jako celku, kde vahami bylo právě pořadí jednotlivých aktivit. Aktivitu nelze, jak z výše uvedeného vyplývá, brát v úvahu pouze samostatně, ale je vhodné je chápat jako ucelený komplex v rámci každého programového úkolu.

Z hodnocení vyplývá následující:

- Na prvním místě se jednoznačně umístil **PÚ05 - Rozvoj bydlení**. Pozitivně byly hodnoceny především ekonomické dopady aktivit A18 a A19, významné společenské dopady A19 a pozitivní bylo i hodnocení ekologických dopadů. Z hlediska prioritizace se aktivity A18 a A19 umístily dokonce na 2. a 3. místě ze všech uvedených aktivit.
Je tedy zřejmé, že hodnotitelé vnímají dopady PÚ05 jako celku jednoznačně pozitivně a přikládají rozvoji bydlení v Českém Dubu prioritní význam. Tímto hodnocením se tak vyslovují pro jeho realizaci, především pak pro realizaci aktivit A19 Příprava lokalit k bytové výstavbě a A18 Privatizace vybraných bytových objektů města. Ty se v souhrnném hodnocení ocitly v první pěti, A18 Rekonstrukce vybraných bytových objektů města pak v druhé desítce.
- S určitým odstupem se za PÚ05 umístil programový úkol **PÚ02 - Revitalizace MPZ – centrum**. Aktivity tohoto programového úkolu jsou vnímány vesměs pozitivně, i když jejich bodové ohodnocení je již samozřejmě o něco nižší než ohodnocení předchozího úkolu. Největší přínos spatřují hodnotitelé ve společenském dopadu aktivit úkolu, vysokých hodnot dosahuje i ekologický dopad, ekonomický dopad je nižší. Stejně jako u předchozího úkolu jsou mezi jednotlivými aktivitami rozdíly jak v bodovém hodnocení, tak v prioritizaci: aktivita A05 z hlediska prioritizace získala prvenství vůbec ze všech aktivit, z hlediska dosažených bodů se naopak aktivita A09 umístila jako třetí od konce. V souhrnném hodnocení se nejlépe umístila aktivita A07 Komplexní řešení – náměstí → ul. Říd. uč. Havla, po ní se stejným počtem bodů A05 Komplexní řešení – Kostelní ulice a A10 Podpora zlepšení vzhledu města, následovaná A06 Komplexní řešení – ulice Palackého a A08 Komplexní řešení – prostor pod radnicí, opět se stejným počtem bodů, a nakonec A09 Revitalizace objektu kaple sv. Jana Nepomuckého.
Je však třeba brát v úvahu, že tento programový úkol je koncipován jako celek, který má komplexně řešit situaci v centru města. Rovněž z důvodu financování (čerpání peněz z evropských fondů pro jeden integrovaný projekt) je vhodné jej pojmout jako integrovaný úkol.
- Další v pořadí je s malým odstupem **programový úkol č. 7 - Zajištění specifických podmínek pro rozvoj cestovního ruchu**. U něj, obdobně jako u předchozího úkolu, hodnotili respondenti nejvíce společenský přínos aktivit, pozitivních, i když nižších, hodnot dosáhl i ekonomický a ekologický dopad. Ten zaznamenal největší variabilitu (zatímco aktivita A24 Rekonstrukce areálu koupaliště dosáhla velmi vysokého ohodnocení, aktivita A25 Rozvoj služeb a produktů cestovního ruchu dosáhla sice také pozitivního, ale velmi nízkého ohodnocení). Z hlediska prioritizace se v první desítce umístila aktivita A24, v druhé desítce A26 a ve třetí desítce A25. V souhrnném hodnocení nejvýše dosáhla aktivita A24 Rekonstrukce areálu koupaliště, po ní následuje A26 Rozvoj služeb městského informačního centra, municipální marketing.
I zde je třeba mít na paměti, že v případě komplexní varianty by bylo možné uvažovat o financování z operačního programu ROP Severovýchod.
- Na dalším místě s nevelkým odstupem je **PÚ01 - Zázemí pro volnočasové aktivity**. Nejvyšší hodnocení získala aktivita A02 Revitalizace areálu hřiště pod hostincem „U Adamů“ následovaná A01 Zřízení a údržba dětských hřišť a A03 Zpřístupnění venkovního školního hřiště a poslední A04 Rozšíření možností využití stadionu pro specifikované formy neorganizovaného sportování. Variabilita bodového ohodnocení také není příliš velká – z pohledu ekonomického přínosu vykazují téměř všechny aktivity zápornou hodnotu,



ekologický přínos osciluje kolem nuly, jen společenské hodnoty jsou kladné a relativně vysoké. Z hlediska prioritizace je nejvýznamnější aktivita A02, značný význam vykazují i aktivity A01, A03 (ve druhé dekádě), aktivitu A04 hodnotitelé favorizovali nejméně.

5. Na pátém místě se s větším odstupem umístil **PÚ06 Zkvalitnění infrastrukturního zázemí pro bydlení a vybavenosti města**. Souhrnné ohodnocení jeho aktivit se pohybuje zhruba okolo středu celé škály, přičemž aktivita A20 Rekonstrukce místních komunikací vč. řešení parkovacích ploch - sídliště je první ze skupiny, druhá je A23 Zajištění bezpečnosti chodců na silnici II. třídy Český Dub – Mnichovo Hradiště, třetí A22 Připravit podmínky pro výstavbu a provoz diskontního obchodu a poslední A21 Odkanalizování a rekonstrukce místních komunikací - Žižkov. Ekonomický přínos těchto aktivit byl vyhodnocen jako malý, u A20 a A21 jako téměř nulový, hodnocení ekologického dopadu je už značně lepší a společenský dopad dosáhl u všech aktivit vysokých hodnot. Z hlediska prioritizace se umístily všechny aktivity v druhé dekádě.
6. Další v pořadí skončil **PÚ04 Revitalizace lokality „hasičárna – domky“**. O umístění na šestém místě v prioritách programových úkolů rozhodla aktivita A13 Vybudování nového autobusového nádraží (centrální zastávky), která je zařazena do první desítky. Hodnotitelé též mírně prioritizují aktivitu A15 Zajištění bezpečnosti chodců (Masarykova ul.). Ostatní aktivity, tj. A14 a A16, se umístily až ve třetí dekádě.
7. Na předposledním místě je **programový úkol č. 8 - Vytváření podmínek pro rozvoj podnikání**, který se skládá ze dvou aktivit A27 Příprava podnikatelské zóny Husova ul. a A28 Aktivizace efektivní spolupráce veřejného a soukromého sektoru. Jejich hodnocení se značně rozchází – v celkovém hodnocení se A28 umístila mezi prvními deseti aktivitami, naopak A27 mezi poslední desítkou. To se projevuje i v bodovém hodnocení, kde A27 dosahuje přibližně poloviny bodů A28.
Z hlediska financování se nejedná o návazné aktivity komplexního projektu, tyto varianty lze tedy realizovat samostatně a na sobě nezávisle.
8. Na posledním místě figuruje **PÚ03 Revitalizace MPZ – zámecký park**. Obě aktivity PÚ03 se umístily až na konci hodnocení. Lepší hodnocení získala aktivita A11 Revitalizace zámeckého parku. Aktivita A12 Příprava budoucího využití zámku se naopak umístila na zcela posledním místě. Tato rozdílnost se samozřejmě projevuje i u bodového ohodnocení ekonomického, společenského a ekologického přínosu. Ekonomický přínos celé skupiny je minimální, společenský je kladný, i když u A12 je také malý, a ekologický je kladný.
Z uvedeného je evidentní, že vnímání těchto aktivit je značně rozdílné a problematické. Při jejich realizaci bude třeba brát v úvahu mimo jiné i klíčové programové vazby a způsob financování.



H.2 KARTY AKTIVIT

Karty aktivit Programu rozvoje města Český Dub pro návrhové období 2008 – 2013.

A01	Zřízení a údržba dětských hřišť
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímý ekonomický vliv nelze doložit, nepřímo však může aktivita působit spíše pozitivně (v komplexu s ostatní občanskou vybaveností)
Společenské dopady	30	vývoj rodinného života, požadavky rodin na vybavenost, zkušenosti z jiných měst, obliba dětských hřišť (místo setkávání, dětské vyžití, bezpečnost)
Ekologické dopady	-5	minimální negativní vliv může být způsoben případnou koncentrací pubertální mládeže (zkušenost z větších měst) a spočívá zejména v neuklizení odpadků, příp. ničení mobiliáře
Součet bodů	25	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	(i) Mírové sídliště (ii) Zámecký park – centrální část
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta individuální: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- TES Český Dub, s.r.o. - údržba - občané města
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC02

Komentáře:

V Českém Dubu není k dispozici žádné dětské hřiště. Jeho zřízení a následná údržba je proto, i s ohledem na zvýšenou porodnost a styl rodinného života, žádoucí. Varianta zřízení dětského hřiště na **Mírovém sídlišti** je logická (značná rodičovská poptávka – minimálně vlastní sídliště, Žižkov), travnatý prostor ve spodní části sídliště je dostatečně veliký a bez problémů dostupný. Výstavba dětského hřiště v této lokalitě taktéž přispěje k údržbě a revitalizaci pozemků. Taktéž umístění dětského hřiště v **centrální části zámeckého parku** je vhodné s ohledem na frekvenci trávení volného času rodičů s dětmi, školní družiny, mateřské školky v této lokalitě. Obě dětská hřiště budou koncipována bez speciálních ploch pro míčové hry.

Požadavky na bezpečnost: zák. č. 22/1997 Sb., nařízení vlády č. 173/1997 Sb., ve znění nařízení vlády č. 329/2002 Sb. – příloha č. 1 a 2, zejména položka č. 7 v příloze č. 2 (požadavky na zařízení dětských hřišť)



Požadavky na hygienu: zák. č. 258/2000 Sb., § 13 (vyhl. MZ č. 135/2004 Sb.)

České technické normy (dodržování je dobrovolné): ČSN EN 1176, ČSN EN 1177

Pravidelný dohled a kontrola dětských hřišť – minimálně 1x ročně. Možno zvážit součinnost např. s Institutem pro testování a certifikaci → soustavná kontrola kvality dětského hřiště + označení hřiště tabulkou „Bezpečné hřiště“.

Způsob financování → (i) varianta individuální = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrovaná) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova – předpokladem je sloučení více financovatelných rozvojových aktivit do logického celku (min. výše celkových způsobilých výdajů na projekt je 1 mil. Kč)

Partnerství → z důvodu zajištění maximální vhodnosti a bezpečnosti hřiště lze doporučit, aby jeho výstavbu realizoval specializovaný dodavatel (se zkušeností). Vlastní návrh podoby hřiště může být předmětem vnitřní „rodičovské“ soutěže – rozmístění, funkčnost mobiliáře a atrakcí.

Realizační kroky:

- zpracování projektu
- výstavba hřiště
- provoz hřiště



A02	Revitalizace areálu hřiště pod hostincem „U Adamů“
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímý ekonomický vliv nelze doložit, nepřímo však může aktivita působit spíše pozitivně (v komplexu s ostatní občanskou vybaveností)
Společenské dopady	30	pozitivní dopady lze očekávat zejména prostřednictvím zázemí pro moderní formy trávení volného času dospívající mládeže a orientováním této mládeže na žádoucí formy volnočasových aktivit
Ekologické dopady	10	minimální negativní vliv může být způsoben případnou koncentrací pubertální mládeže (zkušenost z větších měst) a spočívá zejména v neuklizení odpadků, příp. ničení mobiliáře, pozitivně lze naopak hodnotit možnost přizpůsobení si prostředí obrazu svému (využití nápadů mládeže při tvorbě areálu). Na druhou stranu revitalizace celého areálu přispěje k regeneraci životního prostředí v lokalitě, což vytvoří protiváhu popsanych negativních vlivů.
Součet bodů	40	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	bývalé kluziště pod hostincem „U Adamů“
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub / sportovní organizace (městská, NNO účelová)
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta individuální: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrována): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- TES Český Dub, s.r.o. - údržba - občané města - sportovní organizace - základní škola
Soulad s územním plánem	ANO – vlastní hřiště, NE – okolí, které spadá do návrhu (zeleň)
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC02

Komentáře:

V Českém Dubu není k dispozici žádný areál či prostor pro realizaci moderních volnočasových aktivit dospívající mládeže. Zřízení „teenage parku“ a jeho následná údržba je proto, i s ohledem na nutnost nabídky alternativních forem trávení volného času, žádoucí. Varianta zřízení takového areálu na místě bývalého kluziště je vhodným řešením:

- a) původní sportovní využití,
- b) regenerace uvedené oblasti,
- c) výborná přístupnost ze sídliště, které je charakteristické maximální koncentrací mládeže s minimální nabídkou žádoucích volnočasových aktivit),
- d) výborná dostupnost z centra města (přes park), ze Žižkova, z Šestidomů



e) prostor je na viditelném místě (snazší možnost prevence nežádoucího chování). Jako velmi vhodné se nabízí využití části současného rozsáhlého areálu mateřské školy → důvody: rozšíření kapacity nového areálu – možnost funkčně zajímavého terénního i prostorového řešení (včetně lávek přes potok, apod.), efektivnější využívání ploch pro volnočasové aktivity, možnost mateřské školy využívat plánované hřiště před DPS – vhodná blízkost a bezproblémová dostupnost)

f) blízkost plánovaného dětského hřiště v centrální části zámeckého parku (viz aktivita A01)

Způsob financování → (i) varianta individuální = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrovaná) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova – předpokladem je sloučení více financovatelných rozvojových aktivit do logického celku (min. výše celkových způsobilých výdajů na projekt je 1 mil. Kč)

Partnerství → viz aktivita **A01**, do soutěže o návrh uspořádání prostranství, vč. instalovaných atraktivit by se mohli zapojit i žáci základní školy.

Realizační kroky:

- zpracování projektu – zapojení rodičů, mládeže, odborníků na řešenou problematiku
- výstavba hřiště
- provoz hřiště



A03	Zpřístupnění venkovního školního hřiště
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímý ekonomický vliv nelze doložit, nepřímo však může aktivita působit spíše pozitivně (v komplexu s ostatní občanskou vybaveností)
Společenské dopady	30	pozitivní dopady lze očekávat zejména prostřednictvím zázemí pro moderní formy trávení volného času obyvatel města a orientováním zejména dospívající mládeže na žádoucí formy volnočasových aktivit
Ekologické dopady	-5	minimální negativní vliv může být způsoben případnou koncentrací pubertální mládeže (zkušenost z větších měst) a spočívá zejména v neuklizení odpadků, příp. ničení mobiliáře
Součet bodů	25	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	venkovní sportoviště v areálu základní školy
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub / sportovní organizace
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta individuální: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- TES Český Dub, s.r.o. – údržba - sportovní organizace - základní škola
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC03

Komentáře:

V Českém Dubu není k dispozici žádný volně přístupný areál či prostor pro neorganizované sportování mládeže a dospělých. Jeho zřízení a následná údržba je proto, i s ohledem na nutnost nabídky alternativních forem trávení volného času, žádoucí. Varianta zřízení takového areálu v rámci ZŠ je vhodným řešením: a) městem vybudované sportoviště, b) využití prostoru mimo školní vyučování, c) přístupnost z centra města, d) prostor je na viditelném místě (snazší možnost prevence nežádoucích typů chování).

Způsob financování → (i) varianta individuální = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrovaná) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova – předpokladem je sloučení více financovatelných rozvojových aktivit do logického celku (min. výše celkových způsobitelných výdajů na projekt je 1 mil. Kč)

Vhodná je kromě uvedené tematické integrace i integrace prostorová společně s aktivitou A07 Komplexní řešení – ulice Palackého (kino, MK) → realizace přístupu do areálu hřiště z ul. Palackého.

Realizační kroky:

- stavebně-technická realizace vstupu do areálu školního hřiště z ul. Palackého.
- zajištění provozu hřiště



A04	Rozšíření možností využití stadionu pro specifikované formy neorganizovaného sportování
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímý ekonomický vliv nelze doložit, nepřímo však může aktivita působit spíše pozitivně (v komplexu s ostatní občanskou vybaveností)
Společenské dopady	30	pozitivní dopady lze očekávat zejména prostřednictvím zázemí pro moderní formy trávení volného času dospívající mládeže a dospělých a orientováním zejména mládeže na žádoucí formy volnočasových aktivit
Ekologické dopady	0	minimální negativní vliv může být způsoben případnou koncentrací pubertální mládeže (zkušenost z větších měst) a spočívá zejména v neuklizení odpadků, příp. ničení mobiliáře. Tato možnost by měla být eliminována propracovaným systémem správ stadionu.
Součet bodů	30	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	stadion PFC Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub / sportovní organizace (PFC, RSCM)
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta individuální: městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary) / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná) – s ohledem na vlastnické vztahy a statut příjemce podpory (žadatele), resp. formulovaný účel podpory: - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- sportovní organizace - základní škola
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC03

Komentáře:

Stadion Českém Dubu je otevřený pro specifikované formy neorganizovaného sportování. Je však třeba upravit a zpřesnit podmínky využívání (organizační, technické, finanční) a zvýšit osvětu této možnosti. Důvody: a) město je partnerem stadionu v Českém Dubu, b) využití prostoru mimo organizované sportování, c) přístupnost ze sídlištní části města, d) prostor je soustavně monitorován správcem (snazší možnost prevence nežádoucích typů chování).

Způsob financování (v případě nutnosti investic) → (i) varianta individuální = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrovaná) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova – předpokladem je sloučení více financovatelných rozvojových aktivit do logického celku (min. výše celkových způsobilých výdajů na projekt je 1 mil. Kč). Financovat z ROP lze pouze sportovní aktivity se společenským dopadem (významem), nikoliv aktivity sportovních (soutěžních) klubů.

Realizační kroky:

- organizačně provozní zajištění



A05	Komplexní řešení – Kostelní ulice (johanitská komenda, kulturní dům, národní škola, místní komunikace, veřejná zeleň)
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		revitalizace budovy kulturního domu, rekonstrukce budovy národní školy (knihovna, ZUŠ, dle Programu regenerace MPZ), rekonstrukce MK, veřejná zeleň, dokončení revitalizace johanitské komendy
Provozní náklady	tis. Kč		údržba budov, údržba venkovního prostoru

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	35	výrazně pozitivní ekonomický dopad lze spatřovat: (i) v úspoře nákladů města (lepší využívání majetku města, nižší provozní náklady); (ii) pro město nepřímý, pro obyvatele města přímý ekonomický efekt z rostoucího cestovního ruchu
Společenské dopady	25	revitalizace jádra MPZ, náprava necitlivých architektonických zásahů z minulosti, humanizace oblasti, posílení pocitu sounáležitosti občanů s městem (image oblasti, konečné rozhodnutí o řešení lokality)
Ekologické dopady	30	odstranění novodobého brownfields, údržba krajiny, veřejná zeleň
Součet bodů	90	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Kostelní ulice
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrována): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- Podještědské muzeum Český Dub - Základní umělecká škola
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC05, DC06

Komentáře:

Kostelní ulice tvoří jádro městské památkové zóny v Českém Dubu. Do budoucna bude centrem a klíčovým cílem cestovního ruchu se zaměřením na kulturně-historické atraktivity. Zároveň je tato oblast vnímaná občany města jako unikátní. Z tohoto důvodu je třeba věnovat tomuto relativně uzavřenému areálu zvláštní pozornost. Základním a dlouhodobým problémem (estetickým, kulturně-historickým, funkčním) je nedořešená situace s rozestavěným kulturním domem. Možné jsou 3 varianty:

- a) dostavět s původním záměrem, resp. modifikovaným záměrem mikroregionálního centra**
 - tato varianta nemá funkční opodstatnění (vlastní využití městem, využití v rámci mikroregionu),
 - návratnost investovaných prostředků nelze očekávat ani v dlouhodobém horizontu,



- provozní náklady je možné očekávat v neúměrné společenské, ekonomické a funkční hodnotě budovy,

- architektonicky objekt nezapadá do kulturně-historického pojetí MPZ

b) urbanisticky přizpůsobit, modernizovat a revitalizovat stávající objekt, tzn. částečné odstranění s následnou dostavbou architektonicky a funkčně odpovídajícího objektu

- zastavěnost předmětného území je z urbanistického a kulturně-historického hlediska opodstatněná,

- varianta odpovídá výstupům Programu regenerace MPZ,

- plánované funkční využití je pro rozvoj města žádoucí,

- navrhovaná funkční náplň (navrhované možnosti): zachování částí pro poskytování zdravotnických služeb, konferenční sál, ekonomicky efektivní multifunkční sál pro účely specifické kulturní produkce (vč. digitálního kina), klubovny pro zájmové aktivity, obslužné zázemí, případně podnikatelské prostory (částečná ekonomizace budovy)

- při vhodně zvoleném architektonickém a urbanistickém pojetí fyzické revitalizace budovy dojde k unikátnímu doplnění městské památkové zóny o další dominantu – pozitivní vliv na společenské vnímání obyvatel města a rozvoj cestovního ruchu.

c) stavbu zcela odstranit a území revitalizovat

- varianta demolice neodpovídá urbanistickému požadavku na předmětnou plochu – plocha by musela být následně opět zastavěna – z tohoto pohledu je tedy varianta c) obdobou varianty b)

Na základě veřejných i expertních diskusí v průběhu zpracování Programu rozvoje města Český Dub a s ohledem na zdůvodněná pozitiva a negativa všech možných variant se součástí návrhové části Programu rozvoje města Český Dub stává varianta:

b) urbanisticky přizpůsobit, modernizovat a revitalizovat stávající objekt, tzn. částečné odstranění s následnou dostavbou architektonicky a funkčně odpovídajícího objektu – dle studie Ing. arch. Filipa Horatschkeho

V případě, že stávající prostory **knihovny** nebudou prostorově a funkčně začlenitelné do koncepce revitalizovaného KD, se, vzhledem k stavebně-technické a kapacitní nedostatečnosti komplexu budov základní školy, nabízí integrace do budovy národní školy v Kostelní ulici. Tato budova je majetkem města, je kapacitně i dispozičně dostatečná jak pro pokračující provoz ZUŠ, tak pro vybudování prostor a zázemí pro městskou knihovnu. Stavební úpravy uvnitř budovy budou doplněny venkovními úpravami dle Programu regenerace městské památkové zóny.

Informační centrum je z hlediska lokalizace umístěno zcela nevhodně, navíc není označeno žádným navigačním systémem z centra města, od autobusového nádraží, od Podještědského muzea, apod. Jeho přesun do výhodnější pozice je tak více než žádoucí a to i v případě realizace revitalizační koncepce KD. Informační centrum musí být umístěno dle následujících pravidel:

a) umístění na viditelném a logickém místě – centrum města, významná památka

b) snadná dostupnost ze všech míst města, pokud možno bezbariérový přístup

c) umístění v prostorách s prakticky non-stop přístupem

V souvislosti s dalšími změnami (návrhy v rámci Programu rozvoje města) zpracovatel navrhuje lokalizovat informační centrum do prostoru náměstí do rekonstruovaného (a jinak funkčně zaměřeného) nákupního střediska. Vzhledem k tomu, že budova nákupního střediska není majetkem města, doporučujeme tento problém řešit pomocí modifikovaného PPP projektu (např. městský podíl na spolufinancování rekonstrukce budovy vykompenzovaný bezplatným nájemným, případně bezúplatným převodem části prostor pro informační centrum do majetku města, apod.).

Dokončení revitalizace **johanitské komendy** – automatická součást aktivity – postup dle Programu regenerace MPZ a projektů Podještědského muzea Český Dub.

V souvislosti s regenerací této části MPZ je třeba zohledňovat i úroveň **místní komunikace a veřejné zeleně**. Tyto dvě oblasti jsou samozřejmou a nezbytnou součástí plánované aktivity a architektonicky a dispozičně vychází z Programu regenerace městské památkové zóny.

Financování → (i) varianta individuální (každý projekt aktivity zvlášť) = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrována) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti CR. Financování



revitalizace budovy KD ze Strukturálních fondů EU bude navrženo v návaznosti na zvolené funkční řešení objektu.

Realizační kroky:

- rozhodovací fáze

- zpracování funkčního využití objektu bývalého kulturního domu
- definování požadavků na zázemí pro rozvoj občanské společnosti (spolkový dům), tj. organizace objektu, vybavenost, funkční využití, ekonomika provozu
- řešení funkčního využití objektu johanitské komendy – maximální tržní využití (zejména prostor ve vyšších patrech objektu).

→ zřízení expertní skupiny na posouzení funkčního využití areálu bývalého kulturního domu v návaznosti na využití budovy kina

→ zřízení expertní skupiny na řešení funkčního a ekonomického využití johanitské komendy

- realizační fáze

- zpracování projektové dokumentace
- realizace stavebních částí aktivity



A06	Komplexní řešení – ulice Palackého (kino, místní komunikace)
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		rekonstrukce budovy kina, rekonstrukce MK (dle Programu regenerace MPZ) → ve vazbě na realizaci aktivity A05
Provozní náklady	tis. Kč		provoz budovy kina

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	30	výrazně pozitivní ekonomický dopad lze spatřovat: (i) v úspoře nákladů města (lepší využívání majetku města, nižší provozní náklady); (ii) příspěvky na provoz kina od uživatelů
Společenské dopady	40	revitalizace stagnující části MPZ, zefektivnění využití majetku města, významný přínos pro spolkový život ve městě, zatraktivnění lokality
Ekologické dopady	20	významný pozitivní zásah do řešení městské krajiny
Součet bodů	90	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	budova kina, ul. Palackého
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrována): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- Podještědské muzeum Český Dub - spolky
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC04, DC06

Komentáře:

Dlouhodobě zanedbaná lokalita ul. Palackého je charakteristická zejména absolutním rozpadem vozovky místní komunikace. Její rekonstrukce (spolu s venkovní úpravou budovy kina) povede k oživení provozu v této romantické uličce a k dalšímu možnému rozvoji soukromých aktivit (občanská vybavenost, cestovní ruch).

Návrh využití, resp. revitalizace budovy kina je popsán v rámci aktivity A05. Kino samotné je dlouhodobě neudržitelné. Dle analýzy však návštěvnost promítaných filmů není zanedbatelná. Určitý kompromis (snížení kapacity kinosálu a využití budovy pro jiné veřejné účely) lze považovat ekonomicky i společensky za efektivní řešení.

Financování → (i) varianta individuální (každý projekt aktivity zvlášť) = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta komplexní (integrována) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova. S ohledem na řešenou lokalitu je možné do komplexního projektu zakomponovat i případné úpravy venkovního sportoviště ZŠ dle aktivity **A03**.

Z důvodu úspor z rozsahu při realizaci či argumentace potřebnosti financování projektu ze Strukturálních fondů je vhodná též varianta integrace s aktivitou A03 zpřístupnění venkovního školního hřiště → realizace fyzického přístupu do areálu hřiště z ul. Palackého.



Realizační kroky:

- řešení budovy kina v souvislosti s přípravou a realizací aktivita **A05** (postupné kroky viz aktivita **A05**)
- zpracování projektové dokumentace
- stavebně-technická realizace
- marketingová a osvětová aktivita města směrem k revitalizaci ulice Palackého



A07	Komplexní řešení – náměstí → ul. Říd. uč. Havla (hotel Koruna, nákupní středisko, domy v majetku města)
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		rekonstrukce nákupního střediska (modifikovaný PPP přístup), hotel Koruna, oprava a ekonomizace domů v majetku města, veřejná zeleň
Provozní náklady	tis. Kč		provoz budov

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	přímý pozitivní ekonomický dopad lze spatřovat: (i) v úspoře provozních nákladů města (rekonstrukce vedoucí k energetické úspornosti budov); (ii) tržby z prodeje, pronájmu či provozování lukrativních budov v centru města
Společenské dopady	30	dokončení fyzické rekonstrukce náměstí, revitalizace středu města, zefektivnění využití majetku města, vznik nových možností pro místní obyvatele a turisty (nové provozovny, služby), zatraktivnění lokality
Ekologické dopady	20	dotvoření městské krajiny
Součet bodů	90	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Nám. B. Smetany, ul. Říd. uč. Havla
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta modifikovaných PPP projektů: město + vlastníci objektů (iii) Varianta komplexní (integrováná): - možnosti čerpání prostředků ze SF – omezené (vlastnictví, účel aktivity, využití majetku). Je možná určitá participace města na podnikatelských projektech (z ROP NUTS II Severovýchod) – s vědomím nižší úrovně financování z fondů EU.
Partneři aktivity	- Podještědské muzeum Český Dub - vlastníci objektů (nákupní středisko, hotel Koruna)
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC04, DC05, DC06

Komentáře:

Z hlediska rozvojových záměrů je uvedena varianta klíčová. Vzhledem k majetkové struktuře je však velmi komplikované zajištění externího financování ze Strukturálních fondů. Cílem aktivity je dokončit rekonstrukci středu města (MPZ) a tento střed oživit. S ohledem na žádoucí rozvoj cestovního ruchu je třeba významnou pozornost věnovat **hotelu Koruna** (potenciální kvalitní ubytovací kapacity pro CR). V případě řešení hotelu Koruna lze zvažovat dvě základní varianty:

a) vlastnictví hotelu městem

b) rozumná dohoda s vlastníkem, případně podpora vlastníka

V případě varianty a) zatíží město jednak náklady na nákup nemovitosti a jednak náklady na její poměrně rozsáhlou rekonstrukci. Následné provozování hotelu městem je velmi náročné (finančně, manažersky) a je třeba počítat s problematickou efektivitou danou veřejným vlastníkem v rámci soukromého podnikání. Východiskem z této situace je: (i) dlouhodobý pronájem podnikatelskému subjektu (za velmi precizně stanovených podmínek – věcných i ekonomických); (ii) společný podnik.



Jako ekonomicky efektivnější pro město a motivačně zajímavější pro provozovatele lze označit variantu dlouhodobého pronájmu.

V rámci aktivity **A22** je plánována výstavba diskontního obchodu v Českém Dubu. Tento obchod vytvoří existujícím prodejnám se smíšeným zbožím velmi silnou konkurenci a zároveň motivaci pro orientaci soukromých obchodů na jiný sortiment a vyšší kvalitu poskytovaných služeb. Tento pozitivní tlak se bude nezbytně týkat i **nákupního střediska** na nám. B. Smetany. V rámci nutného jednání představitelů města a majitelů objektu nákupního střediska je třeba najít funkční uplatnění objektu a zároveň připravit rekonstrukci budovy v intencích Programu regenerace MPZ. Město by mělo přispět k realizaci společného záměru formou určité věcné, finanční či metodické pomoci (funkční využití, dotace města, podpora při zpracování žádosti o financování z fondů EU). Za tuto pomoc při restrukturalizaci podnikatelské aktivity vlastníka objektu by mohlo požadovat bezplatné využívání části rekonstruovaného objektu pro vlastní účely. Viz informační centrum – aktivita **A05**.

V ul. Říd. uč. Havla je k řešení otázka využití **dvou bytových domů** v majetku města (naproti kinu) a případná privatizace budovy, ve které je soukromým subjektem (prozatím v nájemním vztahu) provozována prodejna drogerie a barev a laků. V případě dvou bytových domů naproti kinu zpracovatel prozatím nenavrhuje žádné funkční využití, budovy lze tedy ponechat v rezervě pro případné nové potřeby. Objekt s prodejnou drogerie je ve velmi špatném technickém stavu a investice do jeho rekonstrukce bude značně vysoká. K řešení je tedy otázka:

- a) zda objekt ponechat v majetku města a v rámci rozpočtu města provést jeho rekonstrukci
- b) prodat objekt soukromému vlastníkovi

V případě varianty a) to pro město znamená: (i) investiční výdaje, (ii) provozní výdaje, (iii) stálé vlastnictví majetku → možnost ovlivňování jeho funkčního využití, možnost jeho ekonomizace (zvýšené nájemné, lukrativnější prodej).

V případě varianty b) to pro město znamená: (i) ztrátu majetku v centru města, (ii) ztrátu možnosti nakládání s tímto majetkem, resp. funkční využití kontrolovat, usměrňovat, (iii) jednorázový investiční příjem do městského rozpočtu (v poměrně nízké částce s ohledem na stavebně-technický stav objektu)

Zajímavou střední cestou může být opět dlouhodobý pronájem se závazkem vůči nájemci. Tento způsob pro město znamená: (i) stálé vlastnictví majetku, (ii) nulové investiční výdaje, (iii) minimální provozní výdaje, (iv) možnost účinně ovlivňovat funkční zaměření objektu (smluvní závazek provozovatele – nájemce), (v) závazek nájemce spravovat majetek pronajímatele dohodnutým způsobem (např. smluvně stanoveno nulové nájemné se závazkem nájemce postupně realizovat rekonstrukci objektu dle domluveného harmonogramu a stanovených podmínek), (vi) záruky nájemce, že při dodržování sjednané nájemní smlouvy nemůže být z nájmu vypovězen (výhodnost dlouhodobého pronájmu i pro nájemce). S ohledem na výše uvedené argumenty v případě popisovaného objektu je třeba provést revizi nájemní smlouvy a sjednat nájemní smlouvu novou (dlouhodobou se závazkem nájemce).

V souvislosti s celkovou revitalizací centra města je nezbytné provést úpravy v ulici propojující náměstí se vstupem do zámeckého parku (u Sokolovny). V této souvislosti zpracovatel doporučuje podpořit soukromé majitele objektů vč. **SOKOLOVNY** v rámci aktivity **A10**. Nezbytné je též zpřístupnění a oživení prostor za budovou Sokolovny směrem **za budovu pošty** – klidová, odpočinková zóna u náměstí s občanskou vybaveností.

Financování → (i) varianta individuální (každý projekt aktivity zvlášť) = a) městský majetek (městský rozpočet), b) soukromý majetek (modifikovaný PPP přístup, vlastníci); (ii) varianta komplexní (integrována) = řešení financování touto cestou není vhodné. Město může soukromým žadatelům pomoci s vypracováním žádosti o dotaci ze SF na podnikatelské investice.

Realizační kroky:

- hotel Koruna – řešení variant:
 - odkoupení městem, provozování / pronájem,
 - dohoda s vlastníkem, motivace vlastníka,
 - právně-ekonomické řešení objektu ze strany města
- objekt nákupního střediska:
 - dohoda s vlastníkem objektu, společná realizace úprav objektu (podporované funkční



využití, informační centrum, rekonstrukce objektu)

- řešení problematiky privatizace a funkčního využití městských objektů

→ zřízení expertní pracovní skupiny na řešení problematiky hotelu Koruna a nákupního střediska

→ zřízení expertní pracovní skupiny na řešení problematiky privatizace majetku města



A08	Komplexní řešení – prostor pod radnicí
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		vymístění autobusového nádraží, zřízení parkoviště
Provozní náklady	tis. Kč		provoz parkoviště

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	15	přímé pozitivní ekonomické dopady nelze prokázat; nepřímý ekonomický dopad však lze spatřovat: (i) v lepší dopravní dostupnosti centra města (služeb ve městě – realizace nákupů), (ii) v kvalitnějším zázemí pro motorizované turisty.
Společenské dopady	35	dokončení fyzické rekonstrukce prostoru pod náměstím, motoristické zklidnění centra MPZ, pohodlné kapacitně dostatečné parkování v centru města, bezpečné parkování (blízkost služebny Policie ČR), eliminace bezpečnostních rizik silničního provozu vznikajících koncentrací autobusů a místně nepřehlednou dopravní situací.
Ekologické dopady	20	dotvoření městské krajiny
Součet bodů	70	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	prostor současného autobusového nádraží
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrována): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Smysluplná a žádoucí bude realizace a financovatelnost této aktivity ve spojení s aktivitou A13 (v rámci PÚ04)
Partneři aktivity	
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC04, DC06

Komentáře:

Jde o komplexní vyřešení prostoru současného autobusového nádraží s ohledem na připravované pojetí revitalizace městské památkové zóny. Současné autobusové nádraží bude vymístěno (viz zdůvodnění v rámci aktivity **A13** a na vzniklém prostoru bude vybudováno parkoviště pro centrální část města.

Financování → (i) varianta individuální = (městský rozpočet); (ii) varianta komplexní (integrována) = řešení financování aktivity samostatně touto cestou není vhodné. Vhodné pro financování ze SF se jeví spojení s aktivitou A17 v rámci PÚ04 → ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova.

Realizační kroky:

- zpracování projektové dokumentace
- stavebně-technická realizace





A09	Revitalizace objektu kaple sv. Jana Nepomuckého
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		generální rekonstrukce objektu
Provozní náklady	tis. Kč		provoz budovy

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	25	významné přímé pozitivní ekonomické dopady v souvislosti s ekonomizací nového funkčního využití budovy; nižší bodové hodnocení způsobuje předpokládaná vysoká hodnota počáteční investice
Společenské dopady	20	dokončení fyzické rekonstrukce významné městské dominanty, pozitivní vnímání samotné rekonstrukce
Ekologické dopady	20	významný pozitivní zásah do urbánní krajiny města
Součet bodů	65	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	kaple sv. Jana Nepomuckého
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta financovatelná ze SF: - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iii) Varianta modifikovaného partnerství v rámci PPP projektu: - částečná financovatelnost ze SF
Partneři aktivity	- Podještědské muzeum Český Dub - soukromý investor
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC04, DC05, DC06

Komentáře:

Objekt kaple Sv. Jana Nepomuckého je v nevyhovujícím stavebně-technickém stavu již řadu let (probíhaly pouze nutné opravy střechy). Do jisté míry je tato podoba kaple v Českém Dubu již tradiční a vžitá. Samotná rekonstrukce tak přinese nové rozvojové impulsy. Pokud jde o funkční využití budovy nabízí se, vzhledem k lokalizaci a rozvojovým cílům města, oblast cestovního ruchu. Vhodná je zejména kombinace obslužného zařízení, tj. ubytovací, stravovací zařízení s poutavou „vedlejší“ nabídkou služeb, které nebudou poskytovány výhradně hostům ubytovacího zařízení, ale i ostatním obyvatelům města a jeho návštěvníkům. Příkladem takového projektu může být (vzhledem k turistické oblíbenosti tématu) atraktivní wellness zázemí s prvky lázeňství. Nabídka turistických aktivit města tak ještě vzroste.

V tomto duchu by město mohlo vyhlásit určitou soutěž o podnikatelský nápad (plán) vč. architektonické podoby celého areálu (vlastní kaple, parkoviště, opěrná zed) a následně vybrat ten nejvýhodnější a majetkově se na podnikatelském projektu podílet.

Financování → (i) varianta individuální (bez partnera) = městský rozpočet; (ii) varianta financovatelná ze SF (bez partnera) = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit CR; (iii) varianta modifikovaného partnerství v rámci PPP projektu – lze považovat za nejvýhodnější v dané aktivitě = sdružení prostředků + ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit CR (příjemcem podpory může být i sdružení právnických osob).



Společenské a ekonomické důvody jsou uvedeny v komentářích k oddílu Výběrové hodnocení – 2. stupeň.

Realizační kroky:

- vyhlášení soutěže – různé úrovně → vysoké školy, architekti, podnikatelé
- výběr nejpřínosnějšího funkčního a stavebně technického využití areálu
- podpora realizace

→ zřízení expertní pracovní skupiny na hodnocení funkčního a stavebně-technického provedení revitalizace



A10	Podpora zlepšení vzhledu soukromých objektů v centrálních částech města
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		dotace soukromým vlastníkům, bezúročná půjčka
Provozní náklady	tis. Kč		údržba města

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	10	přímý ekonomický efekt nelze vyhodnotit; příjemný vzhled města však je silným motivačním faktorem návštěvnosti → ekonomický vliv je tedy nepřímý a pozitivní; je však třeba posoudit v souvislostech i s tím spojené rozpočtové náklady a vlastní zájem a aktivitu vlastníků nemovitostí o jejich dobrý vzhled
Společenské dopady	10	příjemné prostředí pro život – společensky pozitivní, dotování vybraných občanů, vlastníků – předmět společenské kritiky
Ekologické dopady	25	údržba města vč. zajištění čistoty města a péče o veřejnou zeleň
Součet bodů	45	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	vybrané lokality MPZ (dotace soukromým vlastníkům), údržba města - plošně
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná) – pouze veřejná zeleň v rámci ostatních rozvojových aktivit: - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Ze SF nelze financovat příspěvky soukromým vlastníkům.
Partneři aktivity	- TES Český Dub, s.r.o. - Podještědské muzeum Český Dub - soukromí vlastníci
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC06

Komentáře:

Podpora zlepšení vzhledu města v rámci této aktivity by měla být zaměřena především na lokality centra města a příjezdů do města. Samosprávná aktivity by se měla orientovat:

(i) na zlepšení vzhledu vlastního majetku (nemovitosti, zeleň, mobiliář)

(ii) na podporu zlepšení vzhledu ostatních objektů (např. ve formě dotace či bezúročné půjčky, apod.

Další možností působení na zlepšení vzhledu města jako celku (tedy nejen v centrální části) může být např. vyhlášení soutěže o nejkrásnější zahradu, nejrozkvetlejší dům, apod. dotované prostřednictvím finančních či věcných darů.

Realizační kroky:

- formulace opatření města (typ podpory, částka podpory, vyúčtování podpory, udržitelnost, apod.)
- vytipování podporované lokality (podporovaných objektů)
- časové rozvržení podpory



A11	Revitalizace zámeckého parku
------------	-------------------------------------

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		prvotní klíčová revitalizace parku – mobiliář, čištění, rekonstrukce zeleně
Provozní náklady	tis. Kč		údržba parku

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	25	přímý ekonomický efekt nelze vyhodnotit; příjemný vzhled parku a jeho oživení je unikátním odpočinkovým místem nejen pro místní obyvatele, ale i pro turisty a stává se tak silným motivačním faktorem návštěvnosti (nepřímý ekonomický vliv), připravenost parku na případné rozvojové aktivity s objektem zámku (nepřímý ekonomický vliv, jeden z rozhodovacích faktorů pro případného investora)
Společenské dopady	35	příjemné prostředí, odpočinková zóna – společensky pozitivně vnímáno obyvateli města i návštěvníky
Ekologické dopady	40	nejrozsáhlejší ošetřovaná zeleň v intravilánu města
Součet bodů	100	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	zámecký park
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 %
Partneři aktivity	- TES Český Dub, s.r.o. - Podještědské muzeum Český Dub - Pečovatelská služba Český Dub, p.o.
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC06

Komentáře:

V rámci aktivity jde o komplexní péči o zámecký park – zeleň, vodoteč, cesty a o doplnění a údržbu o mobiliář, který zapadá do koncepce (pojetí) zámeckého parku – lavičky, odpadkové koše, altánky, apod. Vazba na aktivitu **A01** – vybudování dětského hřiště v centrální části zámeckého parku.

Realizační kroky:

- zpracování plánu revitalizace s ohledem na existující dobový projekt
- postupná realizace



A12	Příprava budoucího využití zámku – návrhy, projednání, možné scénáře
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		projektové záměry, odborné posudky, ekonomické rozbor
Provozní náklady	tis. Kč		marketing

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	30	ekonomický efekt je možné předpokládat až v rámci případné realizace nového funkčního využití zámku – v tom případě bude efekt velmi významný (rozvoj podnikání, návazných služeb, zaměstnanost)
Společenské dopady	20	s ohledem na již letitou tradici funkčního zaměření zámku jakožto domova důchodců lze předpokládat v nemalé části veřejnosti určitý nesouhlas či odpor; přesto lze z dlouhodobého hlediska předpokládat celkově (ve vývoji) pozitivní sociální dopady realizace aktivity.
Ekologické dopady	5	ekologické dopady nelze hodnotit – díky uvažované komplexní péči jak o interiéry, tak o exteriéry zámku lze předpokládat minimálně pozitivní výsledek v oblasti kvality krajiny řešené lokality
Součet bodů	55	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Areál zámku, Zámecká ul., Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (velmi náročná) (ii) Varianta komplexní (integrovaná) – v závislosti na budoucím funkčním využití: - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iii) Varianta developerská (přímý investor): - soukromé financování / 100 % Pozn.: Město Český Dub může s majetkem nakládat teprve v případě, že by vlastník (tj. Liberecký kraj) zámek převedl na město.
Partneři aktivity	- Podještědské muzeum Český Dub - vybraný investor
Soulad s územním plánem	ANO (?)
Vazba na dílčí cíle	DC04, DC05, DC06

Komentáře:

Celý areál zámku, vč. parku tvoří významný (dosud nevyužívaný) rozvojový potenciál města Český Dub. V samotném zámku již několik desítek let sídlí Domov pro seniory. V současné době je domov v majetku Libereckého kraje. Z dostupných analýz a v souladu s principy zákona o sociálních službách lze předpokládat, že prostory pro tento typ poskytování sociálních služeb jsou z dlouhodobého hlediska zcela nevyhovující. Liberecký kraj doposud nepřijal zásadní stanovisko, zda hodlá v budově v budoucnosti služby poskytovat. Lze však předpokládat, že komplexní rekonstrukce do stavu odpovídajícího standardům kvality sociálních služeb je jednak neúměrně nákladná a jednak ji nelze zčásti realizovat z důvodu památkové ochrany objektu. Zkušenosti z připravované transformace



ústavních zařízení v evropských zemích, ale již také v ČR, ukazují, že je nutné počítat i s variantou ukončení služeb v této budově. Město by se mělo na tuto možnou variantu připravovat.

Efektivní ekonomizace a funkční využití objektu zámku však předpokládá jeho vlastnictví. V rámci realizace předemné aktivity je třeba provést všechny nutné počáteční kroky, tj. vyjednávat s vlastníkem a provozovatelem Domova důchodců, připravovat plány funkčního využití objektu, scénáře možné spolupráce s případnými investory a promyšlený cílený marketing pro potenciální investory. Prozatím se úvahy ubírají směrem ke komerčnímu zařízení služeb cestovního ruchu – hotel, restaurace, doprovodné aktivity, apod. s cílem poskytovat komfortnější a luxusnější ubytování pro movitější klientelu, pořádat kongresy, recepce a podobné aktivity. Pro místní občany by tato aktivita znamenala možnost přímého zaměstnání v areálu, možnost zajišťovat subdodávky do areálu, hotelová klientela by využívala další služby ve městě, apod.

Financování rekonstrukce areálu zámku případně realizace podnikatelského plánu je nad finanční a ekonomické možnosti města, proto musí hledat strategického partnera, resp. investora, který za dohodnutých podmínek a v dohodnutém režimu objekt zhodnotí a plnohodnotně využije k žádoucím rozvojovým účelům.

Financování ze Strukturálních fondů EU není v případě aktivity typu ubytovací kapacita vč. dostupnosti problémové, avšak podnikatelský subjekt nemůže získat z důvodu veřejné podpory více než 50% dotaci.

Realizační kroky:

- příprava návrhu funkčního využití areálu s vazbou na rozvojové záměry řešené lokality a dlouhodobé rozvojové záměry města
- jednání s vlastníkem objektu (Liberecký kraj) o možnostech, podmínkách, časovém výhledu převedení objektu zámku do vlastnictví města
- mapování investorské poptávky, hledání strategického partnera
- medializace rozvojového záměru (v souvislosti s celkovou rozvojovou koncepcí města)
- jednání s potenciálními investory



A13	Vybudování nového autobusového nádraží (centrální zastávky)
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		úprava plochy, dostupnost centra města, dostupnost areálu školy
Provozní náklady	tis. Kč		údržba autobusového nádraží

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	5	přímé ekonomické dopady nelze explicitně určit, opět v souvislosti s cestovním ruchem lze očekávat spíše příznivé dopady
Společenské dopady	20	společenské dopady nelze odhadnout – zcela pragmaticky je navržena varianta logická a opodstatněná, zvyky místních obyvatel a určitá rigidita v přijímání inovací může krátkodobě způsobit mírně negativní sociální postoj, již ve střednědobém období lze však očekávat pozitivní zhodnocení uvedené změny
Ekologické dopady	20	vymístění autobusového nádraží z prostor centra města a z blízkosti základní školy, rekultivace krajiny v prostoru křižovatky a hasičské zbrojnice a okolí
Součet bodů	45	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	plocha u křižovatky naproti hasičské zbrojnici
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta komplexní (integrovaná) - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Pozn.: Možnost financovat z ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova → ve spojení s výstavbou parkoviště pod radnicí a v souvislosti s dalšími aktivitami v rámci PÚ04.
Partneři aktivity	- ČSAD Liberec - Krajská správa silnic LK - Dopravní silniční úřad, MML - Policie ČR
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC04, DC06

Komentáře:

S vymístěním autobusového nádraží z prostor pod radnicí musí být nutně řešeno v souvislosti se vznikem alternativního řešení. S ohledem na dostupnost autobusového nádraží, bezpečnost školních dětí při cestě na autobusové nádraží a prostorové možnosti ve městě byly vytipovány 3 lokality:

1. plocha naproti restauraci „U Adamů“ – ul. Svobody

Pozitiva: blízkost sídliště, postačující velikost plochy (plocha neumožňuje parkování či odstavení autobusů)

Negativa: dostupnost z centra města, předměstí a z domků, plocha je potenciálním parkovištěm pro sídliště (řešení parkovacích ploch na sídlišti je nezbytné), bezpečnostní rizika pro školní děti



2. plocha pod kaplí Sv. J. Nepomuckého (naproti bývalému zdravotnímu středisku) – ul. Husova

Pozitiva: výhodná dostupnost ze všech částí města, dopravně přehledná situace

Negativa: s ohledem na velikost plochy by bylo možné realizovat pouze průběžné zastávky, což by znamenalo zásadní zásah do celého prostoru od bývalého zdravotního střediska až po zeď, která je součástí kaple sv. J. Nepomuckého (posun silnice a zřízení průběžných zastávek po obou stranách silnice II. třídy), bezpečnostní rizika pro školní děti, potenciální parkovací plocha pro revitalizovanou kapli sv. Jana Nepomuckého

3. Plocha pod ZŠ v proluce naproti hasičské zbrojnici – ul. Masarykova x Říd. uč. Škody

Pozitiva: výhodná dostupnost ze všech částí města, možno realizovat jako součást komplexního řešení lokality, bezpečnostně bezproblémová dostupnost školními dětmi (přístupnost přímo od zadního vchodu školy)

Negativa: křížení silnice II. a III. třídy a místních komunikací – tato nevýhoda však bude eliminována v rámci komplexního řešení lokality – viz aktivita **A14**

Na základě uvedených důvodů bude centrální průjezdná zastávka umístěna do proluky naproti hasičárně u silnice č. II/278 (křižovatka ul. Masarykova a Říd. uč. Škody).

Realizační kroky:

- zpracování projektové dokumentace (město, KSS LK, ČSAD, Policie ČR) – konstrukce vlastní centrální průjezdné zastávky (stavební, architektonické pojetí)
- řešení provozních situací (najíždění autobusů, sladění jízdních řádů jednotlivých spojů)
- řešení přístupů centrální zastávky (napojení základní školy, bezbariérový přístup)
- stavebně-technická realizace



A14	Humanizace příjezdu do města od Hodkovic n. M.
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		úprava okolí silnic II. a III. třídy
Provozní náklady	tis. Kč		údržba krajiny a prvků na pozemních komunikacích ve vlastnictví města (chodníky)

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	5	vytváření příznivých podmínek pro přilákání investory z hlediska dopravní infrastruktury
Společenské dopady	20	společenské dopady nelze odhadnout – zcela pragmaticky je navržena varianta logická a opodstatněná, zvyky místních obyvatel a určitá rigidita v přijímání inovací může krátkodobě způsobit mírně negativní sociální postoj, již ve střednědobém období lze očekávat pozitivní zhodnocení uvedené změny
Ekologické dopady	10	zajištění plynulosti silničního provozu, údržba krajiny
Součet bodů	35	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	křížení silnic II. a III. třídy od Hodkovic n. M., lokalita hasičské zbrojnice, ul. Říd. uč. Škody, částečně ul. Masarykova
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - pouze majetek města (ii) Varianta komplexní (integrovaná) - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Pozn.: Možnost financovat z ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova → v souvislosti s dalšími aktivitami v rámci PÚ04. Společný projekt se správcem silničních komunikací.
Partneři aktivity	- ČSAD Liberec - Krajská správa silnic LK - Dopravní silniční úřad, MML - Policie ČR
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC06

Komentáře:

Vzhled a stav příjezdu do města je první známkou rozvojové úrovně. Tento psychologický prvek by neměl být v žádném případě podceněn (město Český Dub má ambice v oblastech → přilákání nových obyvatel, turistů a návštěvníků a investorů). Silnice č. II/278 je nejméně frekventovanější příjezdovou komunikací do města, proto jí je věnována nejvýznamnější pozornost již v návrhovém období 2008 – 2013. V rámci této aktivity by měli být realizovány následující opatření:

(i) údržba a úprava veřejných prostranství a objektů a ploch v majetku města

(ii) motivace soukromých vlastníků k údržbě vlastních objektů (společenská motivace, ekonomická motivace – možné začlenění pod aktivitu **A10**)

(iv) dokončení, oprava, doplnění technické infrastruktury (kanalizace)



(iii) oprava, úprava silničního tělesa příjezdové komunikace (vyjednání s vlastníkem silnice a správcem)

Realizační kroky:

- přípravná fáze – zmapování situace, návrh řešení (městský majetek, soukromý majetek)
- jednání s vlastníky
- jednání s Libereckým krajem (odbor dopravy) a s Krajskou správou silnic LK (Technicko-správní úsek) – zhotovení kanalizace, zajištění rekonstrukce silnice → s přímou návazností na vybudování centrální průjezdné autobusové zastávky dle aktivity **A13**
- zpracování projektové dokumentace (kanalizace, rekonstrukce silnice)
- zajištění financování (kanalizace), rekonstrukce komunikace (pomoc při zajištění financování z relevantních operačních programů)
- realizace „jednoduchých“ opatření (majetek města, soukromý majetek)
- realizace kanalizace
- realizace příjezdové komunikace



A15	Zajištění bezpečnosti chodců (Masarykova ul.)
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		vybudování chodníku, instalace bezpečnostních prvků
Provozní náklady	tis. Kč		údržba

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	
Společenské dopady	35	bezpečnost silničního provozu má vysoce pozitivní společenské dopady
Ekologické dopady	10	zajištění plynulosti silničního provozu, údržba krajiny
Součet bodů	45	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Masarykova ul., Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - pouze majetek města (ii) Varianta komplexní (integrovaná) - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Pozn.: Možnost financovat z ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova → v souvislosti s dalšími aktivitami v rámci PÚ04. Společný projekt se správcem silničních komunikací.
Partneři aktivity	- Krajská správa silnic LK - Dopravní silniční úřad, MML - Policie ČR
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Cílem aktivity je zajistit dopravně bezpečný pěší přístup do lokality „domků“ Masarykovou ulicí

Realizační kroky:

- hledání řešení – např. využití studentů VŠ – dopravních oborů
- jednání s vlastníky pozemků
- zpracování projektové dokumentace
- stavebně-technická realizace aktivity



A16	Zajištění bezpečnosti chodců (Masarykova ul. – zóna rodinných domů Na Zhůrách)
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		vybudování chodníku, instalace bezpečnostních prvků
Provozní náklady	tis. Kč		údržba

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	
Společenské dopady	20	bezpečnost silničního provozu má vysoce pozitivní společenské dopady – od křižovatky s ulicí Masarykovou je menší provoz, přístupnost plánované lokality je pěšky i z ulice Prouskova
Ekologické dopady	10	zajištění plynulosti silničního provozu, údržba krajiny
Součet bodů	30	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Masarykova ul., Český Dub → k centrálnímu vjezdu do zóny pro individuální výstavbu RD
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - pouze majetek města (ii) Varianta komplexní (integrovaná) - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Pozn.: Možnost financovat z ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova → v souvislosti s dalšími aktivitami v rámci PÚ04. Společný projekt se správcem silničních komunikací.
Partneři aktivity	- Krajská správa silnic LK - Dopravní silniční úřad, MML - Policie ČR
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Cílem aktivity je zajistit dopravně bezpečný pěší přístup do lokality připravované individuální výstavby rodinných domů Masarykovou ulicí. Realizace této aktivity je přímo vázána na současné realizace aktivity **A15**. Bezpečný pěší přístup do plánované lokality rodinných domů Na Zhůrách se předpokládá ulicí Prouskovou (tento přístup by měl být technicky řešen v rámci infrastrukturního vybavení lokality pro individuální výstavbu – viz aktivita **A19**).

Realizační kroky:

- hledání řešení (v návaznosti na přípravu řešení aktivity **A14** – např. využití studentů VŠ – dopravních oborů
- jednání s vlastníky pozemků
- zpracování projektové dokumentace
- stavebně-technická realizace aktivity



A17	Rekonstrukce vybraných bytových objektů města
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		Rekonstrukce (investice do městského majetku)
Provozní náklady	tis. Kč		Údržba

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	25	očekávaná deregulace nájemného – přímý ekonomický přínos do městského rozpočtu
Společenské dopady	20	růst kvality bytových domů a bytů v nich
Ekologické dopady	15	realizace opatření (v rámci rekonstrukcí) na snižování energetických ztrát – pozitivní ekologický vliv
Součet bodů	60	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	bude upřesněno na základě Střednědobého výhledu odboru správy majetku a bytů
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - pouze majetek města Pozn.: oblast bydlení (kromě sociálního – specifické podmínky) není ze Strukturálních fondů EU podporována – financovatelná.
Partneři aktivity	
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Město Český Dub disponuje 33 bytovými domy s celkovým počtem 302 bytů. Stavebně-technický stav bytového fondu je popsán v analytické části. Zejména z ekonomických důvodů bude muset město přistoupit ke koncepčnímu řešení bytového fondu:

- (i) výběr ekonomicky a společensky výhodných bytových domů a jejich rekonstrukce (zhodnocení)
- (ii) výběr bytových domů pro privatizaci (→ viz aktivita **A18**).

Realizační kroky:

- výběr bytových domů (bytů) k privatizaci, resp. k rekonstrukci
- stanovení nákladovosti a harmonogramu rekonstrukce (s ohledem na maximální ekonomické zhodnocení)
- zpracování projektové dokumentace
- postupná realizace vybraných bytových objektů

→ zřízení expertní pracovní skupiny pro řešení bytové politiky města (shodná skupina s aktivitou **A18**)



A18	Privatizace vybraných bytových objektů města
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		organizace, příprava a realizace privatizace
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	tržba z prodeje bytových domů + úspora investičních nákladů na nutné opravy a rekonstrukce – přímý ekonomický přínos do městského rozpočtu
Společenské dopady	15	nabytí vlastnictví k bytu – pozitivní společenský dopad; nutnost obyvatel investovat – negativní tendence – z dlouhodobého hlediska lze však předpokládat převahu pozitivního společenského dopadu.
Ekologické dopady	5	pozitivně lze hodnotit očekávanou revitalizaci bytových objektů novými majiteli – příspěví ke zkvalitnění vzhledu města
Součet bodů	60	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	bude upřesněno na základě Střednědobého výhledu odboru správy majetku a bytů
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	organizačně-technické zajištění: rozpočet města / 100 %
Partneři aktivity	- realitní kanceláře
Soulad s územním plánem	---
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Město Český Dub vlastní poměrně značnou část bytového fondu. Z důvodu vysoké ekonomické zátěže způsobené jednak stářím a jemu odpovídajícím stavebně-technickým stavem bytových domů a jednak existencí stále regulovaného nájemného je třeba část bytového fondu města privatizovat a získat tak jednak finanční prostředky za samotný prodej a jednak v systému ušetřit prostředky, které by jinak připadly na opravy a rekonstrukce prodávaných bytových domů (bytů). Na základě poměrně negativní zkušenosti z realizace Bytové politiky města z r. 1999 lze doporučit pověřit samotnou realizaci privatizace městem vybraných bytových domů realitní kancelář na základě výběrového řízení. Realitní kancelář vzhledem ke své zkušenosti a znalosti provede privatizaci rychleji a efektivněji než město samotné.

Realizační kroky:

- výběr bytových domů (bytů) k privatizaci
- vytipování variant realizace privatizace, porovnání účinnosti a efektivnosti variant
- jednání s externími zájemci o privatizaci bytových objektů
- výběr privatizační varianty, zpracování věcného a časového postupu privatizace, informování veřejnosti
- realizace privatizace



→ zřízení expertní pracovní skupiny pro řešení bytové politiky města (shodná skupina s aktivitou **A17**)



A19	Příprava lokalit k bytové výstavbě (rodinné domy, bytové domy)
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		vybudování dopravní a technické infrastruktury
Provozní náklady	tis. Kč		údržba infrastruktury

Výběrová kritéria – 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	tržba z prodeje pozemků, tj. přímý ekonomický přínos do městského rozpočtu, nepřímý ekonomický přínos → noví obyvatelé města (movitější) – potenciální odběratelé zboží a služeb ve městě
Společenské dopady	35	společenské dopady jsou pozitivní – nárůst počtu obyvatel, revitalizace demografické struktury obyvatel, vzdělání obyvatel, diverzifikace socio-profesní struktury obyvatel, apod.
Ekologické dopady	0	přírodní krajina (pole, louka) bude nahrazena krajinou urbanizovanou s rozsáhlou veřejnou zelení – ekologické dopady nelze jednoznačně hodnotit ani negativně, ani pozitivně.
Součet bodů	75	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	A19.1 - Na Zhůrách, Český Dub – individuální bytová výstavba A19.2 – Mírové sídliště, Český Dub – výstavba bytových domů
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) vlastní rozpočet města / 100 % (ii) soukromá investice / 100 %
Partneři aktivity	- realitní kanceláře - developeři
Soulad s územním plánem	A19.1 – NE – probíhající změna ÚP !!! A19.2 – ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Poptávka po bytech a možnostech individuální výstavby v Českém Dubu stále sílí (mladí lidé rezidenti, noví potenciální občané města). Lze předpokládat, že s postupným naplňováním rozvojových aktivit města bude zájem o bydlení a život ve městě ještě stoupat. Město by proto mělo být připraveno poskytnout zájemcům podmínky pro bydlení a to jak v bytových, tak v rodinných domech. Pro dílčí aktivitu A19.1. (individuální výstavba RD) byla za nejpříznivější vytipována lokalita Na Zhůrách – příznivá poloha, dobrá dostupnost, poměrně značná rozloha (úspory z rozsahu při realizaci napojení na infrastrukturu), pozemky jsou (budou) v majetku města. Pro dílčí aktivitu A19.2 (výstavba bytových domů) byla logicky vytipována lokalita Mírového sídliště (v části pod plánovaným nákupním centrem) – plocha je dostatečně velká, územním plánem určena pro bydlení, je v majetku města.

Vlastní zainvestování a prodej pozemků může město řešit dvojím způsobem:

- ve vlastní režii → vysoké investiční náklady, značné nároky na přípravu a řízení celé investice, omezená možnost marketingu, město nemá k dispozici specialisty na obchodování s nemovitostmi; výhoda: větší ekonomický přínos pro město
- prostřednictvím developerské společnosti (dílčí aktivita A19.1) – odprodat pozemky (levně), developer vybuduje infrastrukturu a zasíťované pozemky prodá (infrastrukturu následně převede na



město); výhody: zkušenost a pružnost developera, kvalitní doprovodné aktivity; nevýhoda: nižší přímý ekonomický přínos pro město

c) kombinace variant a) + b)

d) prostřednictvím developerské společnosti (příp. specializované stavební firmy) – dílčí aktivita A19.2 – firma za předem specifikovaných podmínek pozemky od města odkoupí, zainventuje, vybuduje bytové domy a ty za dohodnutých podmínek zcizí.

V případě dílčí aktivity A19.1 bude součástí přípravy a budování infrastruktury i přístupová komunikace pro pěší a cyklo provoz z ulice Prouskova (viz souvislost s aktivitou **A16**)

Financovatelnost této aktivity ze SF není dle aktuálního stavu ROP NUTS II Severovýchod možná.

Realizační kroky:

- navržení modelů pro přípravu a infrastrukturní zajištění pro výstavbu rodinných domů (porovnání účinnosti, efektivnosti, ekonomické výhodnosti a právního zajištění vybraných modelů)
- navržení modelů pro přípravu, infrastrukturní zajištění, výstavbu a pravidla zcizování bytů v bytových domech
- jednání s developery, stavebními firmami
- výběr modelu pro přípravu lokality k individuální výstavbě
- výběr modelu pro výstavbu bytových domů

→ zřízení expertní pracovní skupiny pro řešení bytové výstavby v Českém Dubu



A20	Rekonstrukce místních komunikací vč. řešení parkovacích ploch - sídliště
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		rekonstrukce MK, budování parkovišť
Provozní náklady	tis. Kč		údržba infrastruktury

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímé dopady nelze identifikovat, nepřímé nelze odhadnout
Společenské dopady	45	zejména pro vlastní obyvatele sídliště a návštěvníky sídliště bude mít realizace aktivity mimořádně pozitivní efekt; zvýšení propustnosti sídliště umožní bezproblémový průjezd záchranných vozidel hasičů a RZP, resp. RLP.
Ekologické dopady	20	revitalizace prvků umělé krajiny, související veřejná zeleň, zajištění plynulejší dopravy (méně splodin)
Součet bodů	65	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Mírové sídliště, Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) vlastní rozpočet města / 100 %
Partneři aktivity	
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

V analytické části byla popsána kritická situace v nedostatečnosti parkovacích míst v obytných zónách, resp. na Mírovém sídlišti. Tato nedostatečnost způsobuje nepřehlednost dopravní situace, způsobuje kolizní situace a místní neprůjezdnost, což je nebezpečné zejména s ohledem na přístupnost pro vozidla Integrovaného záchranného systému. Pro řešení této situace se nabízí prakticky dvě možnosti:

(i) kapacitní odstavné parkoviště vně sídliště

- výhody: kapacitní dostatečnost

- nevýhody: vzdálenost od bydliště, parkoviště nebude pod běžným občanským dohledem, lokalizace parkovací plochy

(ii) postupné budování parkovacích stání uvnitř sídliště

- výhody: občanský dohled nad vozidly, blízkost bydliště

- nevýhody: nutnost včlenění parkovacích míst do sídlištní zeleně

S ohledem na místní situaci a dispozice bude vhodnější realizovat variantu (ii) s maximálně možným zachováním zeleně (ostrůvky, stromy, živé ploty).

Aktivita dále souvisí s napojením na plánovaný diskontní obchod (viz aktivita **A22**). Financovatelnost tohoto typu aktivity ze Strukturálních fondů je problematická.

Realizační kroky:

- výběr vhodných lokalit pro zřízení parkovacích míst
- zpracování projektové dokumentace (důraz na funkčnost a ochranu zeleně)
- postupná realizace parkovacích ploch



A21	Odkanalizování a rekonstrukce místních komunikací - Žižkov
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		rekonstrukce MK, budování parkovišť
Provozní náklady	tis. Kč		údržba infrastruktury

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímé dopady nelze identifikovat, nepřímé nelze odhadnout
Společenské dopady	45	zejména pro vlastní obyvatele sídliště rodinných domů a návštěvníky bude mít realizace aktivity mimořádně pozitivní efekt - zvýšení propustnosti lokality umožní bezproblémový průjezd záchranných vozidel hasičů a RZP, resp. RLP.
Ekologické dopady	30	revitalizace prvků umělé krajiny, související veřejná zeleň, zajištění plynulejší dopravy (méně splodin), odkanalizování odpadově zatížené lokality
Součet bodů	75	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Na Žižkově, Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) vlastní rozpočet města / 100 %
Partneři aktivity	
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Místní komunikace v lokalitě sídliště rodinných domů na Žižkově jsou v nezpůsobilém stavu. Komplexní řešení této situace umožňuje dokončit infrastrukturní síť pod místními komunikacemi a rekonstruovat vozovky místních komunikací s vybranými návaznostmi na nutná parkovací místa (obyvatelé rodinných domů mají parkování většinou vyřešeno v rámci svých pozemků). Nutnost vybudování kanalizace vyplývá z výstupů analytické části a tato konkrétní lokalita byla pro návrhové období 2008 – 2013 vytipována s ohledem na vysokou koncentraci obyvatel jako nutná k řešení.

Realizační kroky:

- zpracování projektové dokumentace – technická infrastruktura, místní komunikace
- zpracování věcné a časové posloupnosti realizace aktivity
- vlastní stavebně-technická realizace



A22	Přípravit podmínky pro výstavbu a provoz diskontního obchodu
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		podklady, projekty, příprava, plány + minimální náklady (téměř vše = soukromá investice)
Provozní náklady	tis. Kč		údržba související městské infrastruktury

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	30	pozitivní dopad na obyvatele města – úspora nákladů na zboží ze sortimentu diskontního obchodu, nakupovací komfort (stálá dlouhá celotýdenní otvírací doba, apod.), možnost zaměstnání pro obyvatele města, přilákání dalších zákazníků z okolí (vysoká spádovost diskontního obchodu – potenciální zvýšený zájem o jiné městské služby)
Společenské dopady	30	krátkodobě lze očekávat místně negativní reakce ze strany obyvatel a živnostníků ve městě, v rámci střednědobého výhledu však převáží kladné hodnocení – společenské dopady tedy lze z tohoto pohledu hodnotit jako velmi pozitivní
Ekologické dopady	5	revitalizace prvků umělé krajiny, související veřejná zeleň (negativum – likvidace části přírodní krajiny – pole)
Součet bodů	65	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Mírové sídliště - Žižkov, Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) investice soukromého investora
Partneři aktivity	- soukromý investor
Soulad s územním plánem	ANO – občanská vybavenost
Vazba na dílčí cíle	DC01, DC04, DC06

Komentáře:

Existence diskontního obchodu bude významnou konkurencí pro místní obchodníky – ty bude nutit k vyšší kvalitě poskytovaných služeb a nižší ceně. Lze předpokládat, že bez problémů zůstanou zachovány obchody s jiným sortimentem zboží a kvalitativně odlišným zbožím či přístupem k zákazníkovi. Diskontní obchod umožní získání zaměstnání pro řadu prodavaček a prodavačů a zajistí tak poptávku po zaměstnancích i v případě úpadku menších obchodníků. Lokalizace mezi panelovým sídlištěm a Žižkovem se logická jednak s ohledem na dostupné volné pozemky v majetku města a jednak kvůli vysoké koncentraci obyvatel na malém území. V rámci této aktivity bude zajištěna dopravní dostupnost přímo z Mírového sídliště a z ul. Svobody (silnice III. třídy č. 27716 ve směru Český Dub – Kněžičky). Významné je též spádové území, které tvoří cca 7000 obyvatel. Zřízení diskontního obchodu v Českém Dubu je tak výrazná pozitivní aktivita směrem k okolním obcím.

Realizační kroky:

- výběr lokality



- oslovení potenciálních provozovatelů (vč. vlastníka - provozovatele současné samoobsluhy COOP)
- osvěta, podpora řešení situace pro drobné obchodníky



A23	Zajištění bezpečnosti chodců na silnici II. třídy Český Dub – Mnichovo Hradiště (bezpečná dostupnost stadionu a průmyslového areálu na výjezdu z Českého Dubu)
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	0	přímý ekonomický vliv nelze doložit, nepřímo však může aktivita působit spíše pozitivně (v komplexu s ostatní občanskou vybaveností a se současným zlepšením dostupnosti průmyslových areálů v Husově ul.)
Společenské dopady	30	zvýšení bezpečnosti silničního provozu (dostupnost stadionu, výrobních podniků)
Ekologické dopady	10	revitalizace krajiny, zvýšení plynulosti silničního provozu vč. snížení emisí
Součet bodů	40	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Husova ul. – Dům Svazarmu → vchod do Electropoli-Galvia (silnice č. II/277)
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta individuální 1: městský rozpočet / 100% (ii) Varianta individuální 2: (integrováný projekt nebude v této lokalitě realizován – v případě řešení aktivity A27 např. developersky) - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iii) Varianta komplexní (integrovaná) – dopravní infrastruktura ve spojení s revitalizací (přípravou ploch pro podnikání) v lokalitě odstavek: - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iv) Varianta PPP: město a výrobní podniky / 100%
Partneři aktivity	- výrobní podniky - sportovní organizace (PFC, RSCM)
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC01

Komentáře:

Přístupnost ze sídliště, resp. z centrálního města do Loukoviček pěší dopravou je velmi problematická a z hlediska bezpečnosti silničního provozu nebezpečná (šířkové poměry silnice č. II/277 (Husova ul.), neexistence krajnice, neexistence chodníku. Silnice je pěším provozem značně frekventovaná (pracovníci výrobních podniků, návštěvníci stadionu) a je to zároveň jediná přístupová cesta k těmto objektům.

S ohledem na stav vozovky zpracovatel doporučuje jednání s vlastníkem a správcem komunikace o možnosti souběžného řešení – vozovky, případně úprava silničního tělesa + chodník.

Způsob financování → (i) varianta individuální 1 = městský rozpočet, případně občané města, firmy (dary); (ii) varianta individuální 2 = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova –



v případě, že by aktivita **A27** byla řešena např. developersky a nebyla zahrnuta do společné projektové žádosti s řešením problematiky bezpečnosti silničního provozu v Husově ul., je možné realizovat individuální projekt - min. výše celkových způsobilých výdajů na tento projekt by však musela být 1 mil. Kč). Možnost integrovaného projektu lze spatřovat v účelovém spojení města a Krajské správy silnic LK (p.o. Libereckého kraje) a zároveň s budováním chodníku provést opravu, resp. rekonstrukci silnice II. třídy Český Dub – Mnichovo Hradiště od křižovatky u Dubeny do Loukoviček. Tato silnice je ve špatném technickém stavu, který je krátkodobě řešen pouze opravami výtluků do obrazců; (iii) komplexní (integrovaný projekt) – Husova ul. – bezpečnost, podnikatelská zóna = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova, oblast podpory 4.1 Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání (v závislosti na rozloze plánované podnikatelské zóny); (iv) v případě budování místních komunikací a chodníků nelze předpokládat zájem podnikatelské sféry o klasický PPP přístup, spíše se jedná o formu sponzorského financování.

Realizační kroky:

- zpracování dopravně-technického průzkumu (vedení chodníku, vlastnické vztahy)
- zajištění financování – projednání se zástupci výrobních podniků
- zpracování projektové dokumentace
- zajištění souladu s realizací rekonstrukce silnice č. II/277
- vlastní realizace



A24	Rekonstrukce areálu koupaliště
------------	---------------------------------------

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		náklady na vlastní rekonstrukci a revitalizaci objektu koupaliště
Provozní náklady	tis. Kč		údržba

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	přímé pozitivní ekonomické efekty z provozování či pronájmu koupaliště, nepřímý pozitivní efekt v oblasti cestovního ruchu
Společenské dopady	45	kvalitní areál koupaliště s možností nezávadného celosezónního koupání bude mít zcela nezpochybnitelný pozitivní společenský efekt (místní obyvatelé, návštěvníci)
Ekologické dopady	35	revitalizace krajiny, zajištění čistoty vody v koupališti – významný pozitivní ekologický dopad.
Součet bodů	120	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	areál koupaliště v Českém Dubu (ul. U koupaliště)
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - areál koupaliště je v majetku města (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iii) Varianta modifikovaného partnerství na bázi PPP projektu: - soukromý investor – dlouhodobý zvýhodněný pronájem se specifickým závazkem nájemce
Partneři aktivity	- soukromý investor - sportovní organizace (PFC, RSCM)
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC02, DC04, DC06

Komentáře:

Areál koupaliště tvoří dominantní zázemí pro letní aktivní volnočasové aktivity. Letitým problémem je však kvalita vody a tím pádem krátká sezóna. Samotné koupaliště je centrem rozsáhlé rekreační oblasti (dětské tábory, ubytovací kapacity, apod.) a je situováno na mezinárodní cyklotrase č. 14. Navíc je to oblíbená klidová zóna mimo město a tedy tradiční cíl víkendových výletů a procházek z města. Tyto důvody jsou pádné k tomu, aby město přijalo komplexní opatření k řešení tohoto problému. Výrazně může pomoci možnost financovat revitalizaci areálu z prostředků Strukturálních fondů EU, konkrétně oblasti podpory 2.3 Rozvoj venkova.

Realizační kroky:

- kvalita vody – problém č. 1
 - diagnostika příčin špatné (hygienicky, vizuálně) kvality vody – expertní analýza
 - variantní návrhy řešení → výběr nejefektivnější, dlouhodobě udržitelné varianty
 - zpracování projektové dokumentace
 - realizace projektu



- vnitřní dispoziční uspořádání areálu koupaliště
 - zpracování architektonického návrhu (zeleň, sport, tábořiště, mobiliář, oplocení, atraktivita) – důraz na funkčnost, bezpečnost, estetiku a náklady (pořizovací, provozní)
 - realizace vnitřního uspořádání areálu koupaliště
- funkční využití a revitalizace objektů koupaliště
 - zajištění funkčního provozu areálu koupaliště
 - zpracování plánů na využití objektů, úprava (humanizace) sociálního zařízení
 - revitalizace restauračního zařízení (celoroční provoz)
- aktivní marketing koupaliště



A25	Rozvoj služeb cestovního ruchu, tvorba produktů cestovního ruchu
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		případné budování vlastních kapacit služeb cestovního ruchu, tvorba produktů CR
Provozní náklady	tis. Kč		údržba, marketing, partnerství

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	přímé pozitivní ekonomické efekty provozovatelů a vlastníků zařízení služeb cestovního ruchu a partnerů produktů CR (existence značného pozitivního multiplikačního efektu)
Společenské dopady	40	služby cestovního ruchu vč. produktů CR nejsou samozřejmě omezeny jen na návštěvníky, možnost využívat specifické služby zvyšuje úroveň občanské vybavenosti města a společenské dopady tak lze hodnotit velmi kladně
Ekologické dopady	15	dopad do ekologie města nelze přesně odhadnout, lze však předpokládat pozitivní zásahy do urbanizované krajiny a údržbu krajiny přírodní; z tohoto pohledu lze považovat ekologické dopady za spíše pozitivní. Produkty cestovního ruchu (vyjma specifických – motokáry, čtyřkolky, apod. – omezená nabídka) budou v maximální možné míře koncipovány jako ekologicky šetrné.
Součet bodů	95	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	zařízení pro poskytování základních a doplňkových služeb CR, lokální a regionální partneři realizace produktů CR
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - v případě vlastnictví objektů městem (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % Pozn.: podnikatelské projekty s nutností vyšší úrovně kofinancování (iii) Varianta modifikovaného partnerství: - provozovatel vyhoví podmínkám města (na kvalitu a rozsah služeb) - město zajistí reklamu a cílený marketing města vč. prezentace aktérů cestovního ruchu.
Partneři aktivity	- soukromý poskytovatelé služeb a provozovatelé ubytovacích a stravovacích zařízení - informační centrum - provozovatelé atraktivit cestovního ruchu
Soulad s územním plánem	---
Vazba na dílčí cíle	DC04, DC05, DC06

Komentáře:



Úroveň a dostupnost základních a doplňkových služeb cestovního ruchu v Českém Dubu je velmi problematická. Město může (s ohledem na soukromé vlastnictví) poskytování těchto služeb ovlivňovat jen velmi omezeně a nepřímo. Specifikovaná aktivita by měla přispět k rozšíření komunikace mezi městem a soukromými provozovateli služeb cestovního ruchu a zajistit tak koncepční rozvojový přístup k této lukrativní ekonomické oblasti. Přímé možnosti města na rozvoj služeb cestovního ruchu jsou identifikovány a popsány v rámci jiných aktivit, např. **A08, A09, A13, A24**.

Základními službami se rozumí ubytovací, stravovací služby a doprava.

Doplňkovými službami se rozumí ostatní služby občanské vybavenosti, které využívají i účastníci cestovního ruchu (výrobní, nevýrobní služby, obchodní služby, služby volnočasových, sportovních a kulturních aktivit, apod.).

Produkty a specifické produktové balíčky (alternativní formy cestovního ruchu nevyjímaje) jsou stále oblíbenějším turistickým lákadlem. Spolu se zajištěním kvalitního zázemí služeb cestovního ruchu je tato kombinace ideální pro značný počet turistů. Nabídka by tedy měla být buď jedinečná (jinde neopakovatelná) a pokud takový produkt není možné zajistit, měla by být co nejpestřejší, aby bylo možné uspokojit co nejširší okruh návštěvníků, turistů.

Město díky svým omezeným možnostem může aktivně **motivovat poskytovatele**:

- (i) je předložena jasná koncepce rozvoje cestovního ruchu (v rámci Programu rozvoje města)
- (ii) město realizuje kroky směřující k rozvoji cestovního ruchu – tvorba produktů, budování turistické infrastruktury, marketingová činnost, aktivity informačního centra
- (iii) město aktivně oslovuje poskytovatele služeb a zapojuje je do systému produktů cestovního ruchu
- (iv) město aktivně organizuje rozvoj cestovního ruchu – informační systém, rezervační systém, kontakty s cestovními kancelářemi, průvodcovský servis, medializace, apod.

Realizační kroky:

- vytvoření městského systému organizace cestovního ruchu
 - realizace aktivity **A26** – vytvoření fungujícího informačního centra (osobní informační služby, on-line informační servis, komunikace s poskytovateli služeb, marketingová činnost, tvorba rezervačního systému, organizování propagačních akcí, „PR“ akcí, prezentace oblasti na veletrzích a výstavách cestovního ruchu)
 - aktivní tvorba produktů cestovního ruchu (v návaznosti na aktivity soukromých subjektů)
 - zajištění aktivních vazeb na okolí (obce Podještědí a jejich turistické atraktivity a materiálně-technické zázemí rozvoje cestovního ruchu) s cílem rozšířit turistickou nabídku a upevnit přirozenou pozici města jako přirozeného centra Podještědí
- vlastní realizační kroky města směřující k rozvoji cestovního ruchu
 - např. realizace aktivit **A08, A09, A13, A24**
 - vytváření podmínek pro nové poskytovatele služeb cestovního ruchu
- soustavná komunikace s poskytovateli služeb cestovního ruchu
 - monitorování, vyhodnocování a řešení problémů
 - vyhodnocování a zpracovávání podnětů
- příprava, tvorba a realizace produktů cestovního ruchu
 - informace a osvěta – internetové stránky města, Zpravodaj, osobní popularizace u poskytovatelů služeb a správců turistických atraktivit
 - příprava vlastních námětů produktových balíčků CR
 - zapojení veřejnosti do přípravy produktů CR
 - propagace produktů cestovního ruchu
 - podpora zajišťování financování produktů cestovního ruchu



A26	Rozvoj služeb městského informačního centra, municipální marketing
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		náklady spojené s přesunem IC z kulturního domu, náklady na zřízení nového specializovaného pracovního místa
Provozní náklady	tis. Kč		provoz IC, náklady na prezentaci a marketing města a specificky možnosti a zázemí cestovního ruchu

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	40	přímý ekonomický přínos z prodeje placeného zboží pro cestovní ruch distribuovaného informačním centrem, nepřímý ekonomický přínos – prostřednictvím přilákání většího počtu návštěvníků – profit poskytovatelů služeb CR
Společenské dopady	30	Vnitřní společenský přínos nelze identifikovat, vnější společenský přínos lze hodnotit pozitivně s ohledem na odbornou péči zaměstnanců IC o turisty.
Ekologické dopady	0	ekologické dopady (pozitivní, negativní) nelze jednoznačně prokázat.
Součet bodů	70	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	současné nákupní středisko, nám. B. Smetany, Český Dub
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub / městské informační centrum
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: městský rozpočet / 100% - v případě vlastnictví objektů městem (ii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iii) Varianta modifikovaného partnerství v rámci PPP projektů: - přístup vysvětlen v rámci specifikace aktivity A08
Partneři aktivity	- soukromý vlastník - poskytovatelé služeb cestovního ruchu
Soulad s územním plánem	---
Vazba na dílčí cíle	DC05, DC06

Komentáře:

Informační centrum v Českém Dubu vykazuje nedostatečnou aktivitu směrem k samostatnému budování struktur cestovního ruchu a marketingu města – (i) nepřehledná, nedostatečná otvírací doba, (ii) problematická kvalifikace, znalosti a motivace pracovníků IC, (iii) omezený rozsah poskytovaných služeb, (iv) neplnění řídicích a koordinačních funkcí, (v) omezená realizace marketingu města a propagace cestovního ruchu, (vi) nevybudovaný rezervační systém cestovního ruchu, špatná úroveň komunikace s potenciálními partnery. Informační centrum ve stávající podobě je umístěno v ul. Kostelní bez jakékoliv navigace (od autobusového nádraží, od náměstí, od hlavních příjezdových tahů. Přesun do centrální části náměstí by byl ideální (podmínky pro přesun viz specifikace aktivity **A07**. Marketing by měl být zaměřen jednak na město jako takové a následně na atraktivitu, aktivity a



služby cestovního ruchu. Měl by být vytvořen kvalitní on-line informační servis a možnost elektronické rezervace služeb.

Realizační kroky:

- věcný audit činností informačního centra (rozsah, poskytované služby, jiné aktivity realizované v cestovním ruchu města)
- personální audit informačního centra
- definování činnosti informačního centra
 - rozsah a charakter osobních informačních služeb,
 - on-line informační servis (kdo, jak, kdy spravuje webové stránky IC)
 - komunikace s poskytovateli služeb,
 - marketingová činnost (příprava a tvorba propagačních materiálů, organizování propagačních akcí, „PR“ akcí, prezentace na veletrzích a výstavách cestovního ruchu
 - tvorba a provozování rezervačního systému,
 - tvorba a organizace produktů cestovního ruchu
- zastřešení cestovního ruchu ostatním obcím Podještědí (předpokládá stanovení pravidel a bezproblémovou komunikaci a součinnost ze strany obcí, spadajících pod IC Český Dub)
- v návaznosti na definování a rozsah činností IC zajistit adekvátní personální obsazení (počet pracovníků, kvalifikace, výkon)



A27	Příprava podnikatelské zóny Husova ul. (odstavky)
------------	--

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		na revitalizaci a vybudování infrastruktury
Provozní náklady	tis. Kč		údržba, marketing

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	50	přímý ekonomický přínos z prodeje či pronájmu pozemků pro podnikání, přímý přínos ve zvýšení daně z nemovitostí, nepřímý ekonomický dopad – zvýšení zaměstnanosti, podnikatelských aktivit ve městě
Společenské dopady	40	nárůst počtu pracovních míst, potenciální nárůst podnikatelských subjektů (vč. subdodavatelské sítě pro podnikatelskou zónu)
Ekologické dopady	35	ekologické dopady - pozitivní = revitalizace a asanace dlouholetého vnitroměstského brownfield
Součet bodů	125	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	Husova ulice, odstavky
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování: individuální 1 - městský rozpočet / 100% (ii) Varianta individuální 2 – (bez vazby na dopravní dostupnost pěší dopravou) (iii) Varianta komplexní (integrovaná): - ROP NUTS II Severovýchod / 85 % - Město / 7,5 % - ČR / 7,5 % (iv) Varianta modifikovaného partnerství v rámci PPP projektů: - developerská činnost
Partneři aktivity	- developeři
Soulad s územním plánem	ANO
Vazba na dílčí cíle	DC03, DC05

Komentáře:

Příprava prostředí pro podnikatelské aktivity je v rámci rozvoje Českého Dubu žádoucí. Lokalita současných odstavků v Husově ulici je z mnoha důvodů výhodným řešením (za podmínky, že se podaří vyjednat s Ministerstvem obrany změnu vlastnických podmínek k této ploše!):

(i) doplňuje komplex výrobních areálů; (ii) vykazuje minimální vliv na rodinnou zástavbu; (iii) je v majetku města; (iv) v rámci přípravy a realizace podnikatelského areálu dojde k revitalizaci prostoru, vč. zlepšení vzhledu příjezdu do města od Mnichova Hradiště po silnici č. II/277.

V rámci projednání návrhové části Programu rozvoje města Český Dub byly navržena další rozvojová lokalita pro umístění podnikatelské zóny a to lokalita „u cihelny“. Tato lokalita je problematická s ohledem na vlastnictví pozemků. Přesto, s ohledem na umístění, dostupnost a již se rozvíjející podnikatelské aktivity, je možné s touto lokalitou do budoucna pro rozšiřování podnikatelských ploch počítat. Lokalita bude zařazena do zásobníku projektů.

Způsob financování → (i) varianta individuální 1 = městský rozpočet; (ii) varianta individuální 2 = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova – v případě, že by aktivita **A23** byla samostatně a nebyla zahrnuta do společné projektové žádosti s řešením dostupnosti podnikatelského



areálu v Husově ul., je možné realizovat individuální projekt; (iii) komplexní (integrovaný projekt) – Husova ul. – bezpečnost, podnikatelská zóna = ROP NUTS II Severovýchod, oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova, oblast podpory 4.1 Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání (v závislosti na rozloze plánované podnikatelské zóny)

Realizační kroky:

- zajištění plných vlastnických práv k pozemkům „odstavek“ pro město Český Dub
- zmapování a vyhodnocení infrastrukturních potřeb lokality
- vytipování variant realizace podnikatelské zóny
- výběr nejefektivnější, právně zajištěné varianty
- marketing – směrem k potenciálním realizátorům podnikatelské zóny a směrem k potenciálním uživatelům
- ekonomicky a právně zajištěná realizace podnikatelské zóny



A28	Aktivizace efektivní spolupráce veřejného a soukromého sektoru
------------	---

Výběrová kritéria – 1. stupeň

Název kritéria	Měrná jednotka	Hodnota kritéria	Komentář
Doba realizace	počet měsíců		
Náklady na pořízení	tis. Kč		
Provozní náklady	tis. Kč		režijní náklady, spolufinancování služeb pro podnikatele

Výběrová kritéria - 2. stupeň

- přiřazení bodů u jednotlivých kritérií z intervalu <-50;50>

Název kritéria	Body	Komentář
Ekonomické dopady	30	aktivní zejména informační podpora stávajících či rozvíjejících se podnikatelských subjektů – nepřímý ekonomický efekt spočívající v rozvoji podnikatelských aktivit
Společenské dopady	30	rozšíření a zkvalitnění podnikatelské struktury, potenciální nárůst pracovních míst
Ekologické dopady	0	ekologické dopady nelze definovat
Součet bodů	60	

Další údaje:

Lokalizace aktivity	bez územních nároků
Garant aktivity	Městský úřad Český Dub
Zdroje financování / podíl	(i) Varianta samofinancování - městský rozpočet / 100% (ii) Varianta samofinancování se spoluúčastí (iii) Varianta kofinancování ze Strukturálních fondů
Partneři aktivity	- vzdělávací instituce - Základní škola - podnikatelské subjekty
Soulad s územním plánem	---
Vazba na dílčí cíle	DC03, DC05, DC06

Komentáře:

Správné a včas zjištěné informace jsou základem podnikatelských úspěchů. Je vhodné, aby město vytvořilo svým podnikatelům možnosti jak informace a jiné organizační, právní, ekonomické souvislosti s podnikáním získat. Aktivity města mohou být např. (i) pořádání kurzů pro začínající podnikatele (základy podnikání, základy účetnictví, základy marketingu, apod. – vše v koncentrované, praktické a motivující formě; (ii) pořádání vzdělávacích programů na financování podnikatelských a jiných záměrů ze Strukturálních fondů; (iii) zajištění odborného asistenta začínajícím podnikatelům, apod. V souvislosti se záměry oživit podnikání ve městě bude též společně s vlastníky objektů řešena revitalizace areálu Dubeny a bývalého AOZ.

Realizační kroky:

- soustavná komunikace s podnikateli
- mapování a vyhodnocování potřeb a požadavků podnikatelů
- podpora začínajícím podnikatelům (viz komentář)
- vytváření podmínek pro rozvoj stávajících podnikatelských subjektů

H.3 ZÁSObNÍK AKTIVIT

Zásobník aktivit, jejichž realizace je výhledově nutná, ale které však z výše popsaných důvodů nebyly zařazeny přímo do návrhového období 2008 – 2013.

Č.	Aktivita / tematická oblast	Vazba	Komentář
1	Infrastruktura – voda, kanalizace – městské části	DC01	
2	Vzdělávací aktivity v městě	DC03	Rekvalifikační programy, další vzdělávání, specifické vzdělávání v oboru cestovního ruchu → cíle: zvyšování vzdělanosti obyvatel, využití objektů (financování) základní školy. Na vzdělávací aktivity je možno čerpat prostředky ze Strukturálních fondů.
3	Problematika zdravotnictví	DC01, DC04, DC06	Z analytických závěrů vyplynula potřeba řešit (s ohledem na spádovost a centrální funkci města Český Dub v regionu) zejména zajištění emergentní péče. Ostatní zdravotnické služby jsou odpovídající velikostní kategorii města.
4	Sociální oblast	DC01, DC04	Sociální oblast bude řešena v souladu se zpracovávaným Komunitním plánem sociálních služeb.
5	Bezpečnost	DC01, DC04, DC06	Z analytických závěrů zpracovaných na základě vyhodnocení informací MěÚ (relevantní statistické údaje nejsou k dispozici) vyplývá potřeba řešit, případně připravit řešení otázky zajištění bezpečnosti ve městě, případně širším spádovém území. K diskuzi zůstává: a) jednání o zvýšení aktivity Policie České republiky b) zřízení městské policie (MP) (i) MP pouze pro město / MP i pro spádové území (ii) zaměření činnosti, časový režim, monitoring problémových oblastí (iii) v návaznosti na bod (i) a (ii) – personální obsazení, technické vybavení (iv) řešení bezproblémového provázání na Polici ČR a ostatní složky IZS (v) řešení organizačního uspořádání (vi) zajištění financování – zřízení, provoz
6	Dětské hřiště - Šestidomy	DC01, DC02	Dle podmínek definovaných v rámci Programu rozvoje města, aktivity č. A01.
7	Místní komunikace Kněžičky	DC01	
8	Revitalizace knihovny - Modlibohov	DC02	
9	Řešení objektu hasičárny - Bohumileč	DC02, DC04	
10	Revitalizace brownfields – průmyslový areál - předměstí	DC01, DC06	Výrobní areál na Předměstí je dosud opomíjenou rozvojovou oblastí města. S ohledem na jeho významnou polohu mezi areálem zámku (zámeckého parku) a historickým centrem města je žádoucí tento prostor odpovídajícím způsobem rozvíjet. Celý výrobní areál postupně chátrá a subjekty v něm podnikající nemají zájem na jeho údržbě. Komplexní revitalizace této lokality, její zaměření a



			financování závisí na konečném uspořádání majetkových, resp. vlastnických poměrů.
--	--	--	---

I. SLOVNÍK POJMŮ

<i>běžná likvidita</i>	ukazatel, který vyjadřuje poměr finančních prostředků a pohledávek ke krátkodobým závazkům
<i>daňová výtežnost</i>	objem daní připadající na 1 obyvatele - obce, území, kraje
<i>dluhová služba</i>	platba představující příslušnou pravidelnou splátku dluhu a placení úroku
<i>environmentální</i>	týkající se životního prostředí
<i>expertní pracovní skupina</i>	dočasný, účelový výbor zastupitelstva města, skládá se ze členů nominovaných městským zastupitelstvem
<i>extravilán města</i>	nezastavěné území vně hranic města
<i>intravilán města</i>	zastavěné území uvnitř hranic města
<i>kapitálové výdaje</i>	výdaje financované z kapitálového rozpočtu (kapitálové části rozpočtu), souvisí nejen s výdaji vynakládanými na pořízení nových investic, ale i se splacením jistiny půjček (investiční výdaje, nákup akcií a majetkových podílů, kapitálové transfery, investiční půjčky a ostatní)
<i>kongresová turistika</i>	specializovaná forma cestovního ruchu, která zahrnuje soubor činností zaměřených na výměnu vědeckých a odborných poznatků a zkušeností spojených s cestováním a pobytem lidí v kongresovém místě, zároveň jde i o nabídku doprovodných programů v rámci kongresu nebo v rámci využití volného času v kongresovém místě
<i>likvidní</i>	schopný se rychle a nerizikově přeměnit na peníze
<i>marketingový mix</i>	soubor nástrojů sloužící k realizaci marketingu, který je v základním pojetí tvořen produktovou, cenovou, distribuční a komunikační politikou
<i>městotvorné funkce</i>	jedna z hlavních funkcí měst, zahrnuje činnosti, jejichž produkce je určena i pro vnější okolí města, např. divadlo, kino, lázně, nemocnice
<i>migrační přírůstek</i>	změna v počtu obyvatel, která souvisí s odstěhováním (emigrací) a přistěhováním (imigrací) obyvatel a podle vztahu těchto dvou složek se hodnotí jako migrační přírůstek nebo úbytek obyvatel
<i>monitoring</i>	pravidelné sledování a prověřování zdrojů, výstupů a výsledků
<i>municipální marketing</i>	takový proces řízení rozvoje území obce, který jí zajišťuje udržitelný sociálně ekonomický rozvoj
<i>outdoorová turistika</i>	turistika realizovaná v přírodě
<i>pasport</i>	soubor podkladů a charakteristických údajů zachycujících výsledný stav a vlastnosti daného objektu
<i>pasportizace</i>	evidence údajů za určité oblasti, činnosti, atd.
<i>peněžní likvidita</i>	ukazatel, který vyjadřuje poměr finančních prostředků ke krátkodobým závazkům



<i>pohotová likvidita</i>	ukazatel, který vyjadřuje poměr finančních prostředků, pohledávek a zásob ke krátkodobým závazkům
<i>programové úkoly</i>	jsou koncipovány jako logické celky tvořené dílčími aktivitami, jejichž realizací budou naplňovány strategické cíle
<i>public relations</i>	vztahy s veřejností
<i>rekvalifikace</i>	získání nové kvalifikace, nové užitečné dovednosti
<i>revitalizace</i>	znovuoživení, posílení, obnova
<i>strategický cíl</i>	cíl rozvoje města Český Dub, který má být splněn do r. 2020 a který bude naplňován dílčími postupnými kroky prostřednictvím střednědobých programů rozvoje města
<i>střednědobý program rozvoje města</i>	slouží k plnění strategického cíle rozvoje města, jednotlivé realizační kroky budou naprogramovány v co nejnižší úrovni obecnosti s jasně formulovanými aktivitami a výstupy; první bude zpracován na období 2008 – 2013
<i>udržitelnost rozvoje města</i>	rozvoj města, který umožní uspokojování dnešních potřeb, aniž by došlo k omezení v uspokojování potřeb budoucích generací
<i>ukazatel zadluženosti</i>	ukazatel, který vyjadřuje v procentech část celkového majetku města, která je kryta cizími zdroji, anebo částku, kterou by musel každý občan zaplatit, aby byla obec bez dluhů
<i>ukazatele likvidity</i>	ukazatel, který vyjadřuje, jak je subjekt schopen dostát svým závazkům
<i>wellness turistika</i>	forma cestovního ruchu, která zahrnuje všechny aktivity, které přinášejí odpočinek, zotavení a uvolnění celého organismu i duševní osvěžení (například: kosmetické programy, masáže, programy zaměřené odvykání kouření, na zdravou výživu apod.)
<i>zásobník aktivit</i>	soustředí všechny navrhované aktivity, opatření a projekty, které nebyly zařazeny do vlastní návrhové části Programu na období 2008 – 2013 a které je třeba evidovat, monitorovat a řešit s ohledem na aktuálnost situace (havarijní stavy, nové podněty), možnosti financování a priority zastupitelstva města
<i>zdravotní turistika</i>	cesty za zdravím